



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Reinserción Social en el Programa I del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima - 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Nathaly Maguiña Mendoza

ASESOR:

Dr. Noel Alcas Zapata

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección

LIMA - PERÚ

2018



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **MAGUIÑA MENDOZA, NATHALY**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:

REINSERCIÓN SOCIAL EN EL PROGRAMA I DEL CENTRO JUVENIL DE DIAGNÓSTICO Y REHABILITACIÓN DE LIMA - 2018

Fecha: 29 de agosto de 2018

Hora: 11:00 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Flor de Maria Sánchez Aguirre

Firma:

SECRETARIO: Dr. Luis Alberto Nuñez Lira

Firma:

VOCAL: Dr. Noel Alcas Zapata

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobado por unanimidad*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A mi hijo Héctor Arturo, quien pese a su corta edad es mi apoyo constante, por las horas que siendo tuyas me las cediste, por todas las veces que aceptaste acompañarme a la Universidad en lugar de ir al parque, por tus bendiciones y por tu sonrisa tatuada en mi corazón.

Agradecimiento

A Dios porque sin Él no soy nada.

A mis padres porque por ellos soy lo que soy.

A mi esposo e hijo porque me impulsan a ser lo que quiero ser.

A mis hermanos, hermana y sobrinos (as) por sus oraciones.

A la Universidad César Vallejo por darnos la oportunidad de la especialización.

A mis profesores por su paciencia y conocimientos transmitidos, especialmente a mi asesor Dr. Noel Alcas Zapata por su apoyo constante.

Al personal y todas las personas que Dios me puso en el camino y que siempre están dispuestos a apoyarme.

Declaración de Autoría

Yo, Nathaly Maguiña Mendoza, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado “Reinserción Social en el Programa I del Centro Juvenil de Diagnostico y Rehabilitación de Lima - 2018” presentada, en 125 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, es de mi autoría. De conformidad con la Resolución de Vicerrectorado Académico N° 00011-2016-UCV-VA. Lima, 31 de marzo de 2016.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 29 de agosto del 2018

Nathaly Maguiña Mendoza

DNI: 41910038

Presentación

Señor presidente

Señores miembros del jurado

Presento la Tesis titulada: Reinserción Social en el Programa I del Centro Juvenil de Diagnostico y Rehabilitación de Lima – 2018, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Maestra en Gestión Pública. Esperamos que nuestros modestos aportes contribuyan con algo en la solución de la problemática de la gestión pública en especial en los aspectos relacionados con reinserción social a favor de los adolescentes internos en el Centro Juvenil de Diagnostico y Rehabilitación de Lima – 2018.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad. En el primer capítulo se expone la introducción, la misma que contiene Realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, la justificación del estudio y los objetivos de investigación. Asimismo, en el segundo capítulo se presenta el método, en donde se abordan aspectos como: el diseño de investigación, las variables y su operacionalización, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. Los capítulos III, IV, V, VI, y VII contienen respectivamente: los resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones y referencias.

En referencia al objetivo general se concluye que el 56.6% de los internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, perciben la reinserción social como regular, seguido del nivel deficiente con el 22,9%.

La autora.

Índice

Páginas preliminares	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii- viii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I Introducción	
1.1 Realidad problemática	16
1.2 Trabajos previos	19
1.3 Teorías relacionadas al tema	25
1.4 Formulación del problema	37
1.5 Justificación del estudio	38
1.7 Objetivos	41
II. Método	
2.1 Diseño de investigación	44
2.2 Variables, operacionalización	45
2.3 Población y muestra	48
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	49
2.5 Métodos de análisis de datos	54
2.6 Aspectos éticos	55
III: Resultados	56
IV: Discusión	69
V: Conclusiones	73

VI: Recomendaciones**VIII. Referencias****Anexos**

Anexo1. Artículo científico

Anexo 2 Matriz de consistencia

Anexo3 Permiso de la institución donde se aplicó el estudio

Anexo 4 Formato de validación

Anexo 5 Validación de los instrumentos

Anexo 6 Confiabilidad del instrumento

Anexo 7 Base de datos de la muestra

Anexo 8 Estadística de la población de los Centros Juveniles

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de la variable Reinserción Social en el Programa I.	47
Tabla 2 Jurados expertos.	52
Tabla 3 Interpretación del coeficiente de confiabilidad.	53
Tabla 4 Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable Reinserción Social del Programa I.	53
Tabla 5 Frecuencia de los tipos de infracción.	57
Tabla 6 Frecuencia de la situación jurídica de los internos.	58
Tabla 7 Frecuencia de la situación educativa de los internos.	59
Tabla 8 Frecuencia de los niveles de la reinserción social.	60
Tabla 9 Frecuencia de los niveles de la acogida.	61
Tabla 10 Frecuencia de los niveles de la intervención.	62
Tabla 11 Frecuencia de los niveles del reforzamiento.	63
Tabla 12 Frecuencia de las infracciones según la edad.	64
Tabla 13 Frecuencia de la acogida según la edad.	65
Tabla 14 Frecuencia de la intervención según la edad.	66
Tabla 15 Frecuencia del reforzamiento según la edad.	67
Tabla 16 Frecuencia de la reinserción social según la edad.	68

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Tipos de infracción	57
Figura 2	Situación jurídica.	58
Figura 3	Situación educativa.	59
Figura 4	Niveles de la reinserción social.	60
Figura 5	Niveles de la acogida.	61
Figura 6	Niveles de la intervención.	62
Figura 7	Niveles del reforzamiento.	63
Figura 8	La infracción con respecto a la edad.	64
Figura 9	La acogida con respecto a la edad.	65
Figura 10	La intervención con respecto a la edad.	66
Figura 11	El reforzamiento con respecto a la edad.	67
Figura 12	La reinserción social con respecto a la edad.	68

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de Reinserción Social en el Programa I del Centro Juvenil de Diagnostico y Rehabilitación de Lima – 2018, y de esta manera brindar recomendaciones respecto al servicio que se viene brindando y a su impacto en los adolescentes tanto procesados y que cumplen medida socioeducativa de internación.

La presente investigación presenta un diseño no experimental, transversal y de enfoque cuantitativo. Se aplicó la técnica de la encuesta, y el instrumento fue el cuestionario. Participaron los adolescentes que se encontraban físicamente el día que se aplicó el cuestionario, para evaluar los tres niveles de Reinserción Social: Acogida, Intervención y Seguimiento pertenecientes al Programa I del Centro Juvenil de Diagnostico y Rehabilitación de Lima. La encuesta aplicada consiste en un cuestionario, dividido en tres ítems, con un total de 56 enunciados. Los enunciados del 1 al 13, pertenecen al ítem acogida, los enunciados del 14 al 58 pertenecen al ítem intervención, y los enunciados del 53 al 56 pertenecen al ítem reforzamiento. Se tomó en consideración la edad, infracción, situación jurídica y educativa, para realizar un análisis; asimismo, se usó cuadros y gráficos estadísticos para organizar, presentar e interpretar los datos obtenidos.

En referencia al objetivo general se concluye que los internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, perciben la reinserción social como regular, seguido del nivel deficiente con el 22,9%. Asimismo, el 67,4% de los internos que tienen edades entre 14 y 16 años opinan que la reinserción social en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima es regular. También, el 42,9% de los internos cuyas edades están entre 17 y 18 años indican que La reinserción social es regular. Finalmente, el 50% de los internos que tienen edades entre 19 y 20 años opina que la reinserción social es regular y otro 50% de los mismos, indicó que es buena.

Palabras claves, reinserción social, programa I, centro juvenil, medida socioeducativa.

Abstract

The objective of this research was to determine the level of Social Reintegration in Program I of the Youth Diagnostic and Rehabilitation Center of Lima - 2018, and in this way provide recommendations regarding the service that has been provided and its impact on adolescents, both processed and that comply with the socio-educational measure of hospitalization.

The present research presents a non-experimental, transversal and quantitative approach design. The survey technique was applied, and the instrument was the questionnaire. The adolescents who were physically present on the day the questionnaire was applied, to evaluate the three levels of Social Reintegration: Reception, Intervention and Follow-up belonging to Program I of the Lima Diagnostic and Rehabilitation Youth Center. The applied survey consists of a questionnaire, divided into three items, with a total of 56 statements. The statements from 1 to 13, belong to the item received, the statements from 14 to 58 belong to the item intervention, and the statements from 53 to 56 belong to the item reinforcement. The age, infraction, legal and educational situation was taken into consideration to carry out an analysis; Likewise, statistical tables and graphs were used to organize, present and interpret the obtained data.

In reference to the general objective, it is concluded that the inmates of the Juvenile Diagnostic and Rehabilitation Center of Lima perceive social reintegration as regular, followed by the deficient level with 22.9%. Likewise, 67.4% of the inmates who are between 14 and 16 years old think that the social reintegration in the Youth Center of Diagnosis and Rehabilitation of Lima is regular. Also, 42.9% of the inmates whose ages are between 17 and 18 years old indicate that social reintegration is regular. Finally, 50% of the inmates who are between 19 and 20 years old think that social reintegration is regular and another 50% of them, indicated that it is good.

Keywords, social reintegration, program I, youth center, socio-educational measure.

I. Introducción

La reinserción social representa uno de los principales retos que como Estado se tiene que asumir. En los últimos años, se ha hecho usual ver en las noticias situaciones negativas ocasionadas por adolescentes que cumplen medida socioeducativa en los centros juveniles de medio cerrado, especialmente en el Centro Juvenil de Diagnostico y Rehabilitación de Lima.

Hasta antes de la dación del Decreto Legislativo 1348, que aprueba el Código de Responsabilidad Penal del Adolescente, y su reglamento, no se tenía cuerpo normativo que regulara la ejecución de medidas socioeducativas, por lo que actualmente la Gerencia de Centros Juveniles tiene el reto de crear protocolos de intervención que se encuentre en armonía con la citada norma legal.

A esta tarea se suma el proceso de transferencia regulada mediante Decreto Legislativo 1299, norma que dispone se transfiera el Sistema de Reinserción Social del Adolescente en conflicto con la Ley Penal y el cual genera una situación de inestabilidad en los trabajadores lo que repercute en cierta medida en la atención de los adolescentes infractores, dificultando con ello el tratamiento y la seguridad que se les brinda y que permita que los adolescentes se conviertan en protagonistas de su propia historia de vida, de una forma positiva.

Es en esa línea de ideas, y entendiendo que el adolescente que cumple medida socioeducativa es una persona en desarrollo, sujeto de derechos y protección, quien debido a múltiples causas se ha visto involucrado en la comisión de una infracción, consideramos importante evaluar el nivel del Sistema de Reinserción Social del Adolescente en conflicto con la ley penal, principalmente en el Programa I, dado que si la intervención inicia de una manera optima, cumpliendo con el objetivo que es generar en el adolescente seguridad y confianza en el Sistema, así como elaborar un correcto perfil psicosocial, será mas fácil que el Plan de Tratamiento Individual que se elabore sea tal que permita disminuir los factores de riesgo y aumentar los factores protectores y que su cumplimiento sea efectivo.

1.1 Realidad problemática

La delincuencia es uno de los principales fenómenos sociales que nuestro País no ha podido solucionarlo, sino todo lo contrario, la violencia con la que suceden estos hechos delictivos cada día son mas graves y afectan en mayor medida a la población.

La inseguridad ciudadana cada vez se ve reflejada por el aumento de la participación de menores de edad, quienes son captados muchas veces por bandas criminales organizadas y en atención a que son inimputables utilizan a este grupo etéreo para cometer acciones delictivas cada día más atroces.

Cuando un adolescente menor de 18 años realiza un hecho delictivo tipificado, o descrito, en el código penal como delito es procesado por la comisión de una infracción no de un delito y si se demuestra su responsabilidad se le sanciona según nuestra normatividad vigente con una medida socioeducativa que puede ser cumplida en un Centro Juvenil de Diagnostico y Rehabilitación - CJDR, si se trata de una medida de internación, o en un Centro Juvenil de medio abierto – Servicio de Orientación al Adolescente - SOA, si se trata de una medida socioeducativa distinta a la internación, es decir, no privativa a la libertad.

Recordemos que antiguamente los adolescentes infractores eran tratados bajo una visión tutelar, como objeto de protección de la doctrina de la situación irregular, es decir, el Estado asumía la protección de todos aquellos niños cuyos padres habían fallado en su rol de guía o modelo educativo, sin hacer diferencia de la situación en la que se encontraban los niños, pudiendo ser infractores de las leyes penales, encontrarse en situación de abandono material y moral, en situación de riesgo, discapacidad física y/o mental, entre otros. En esta doctrina el Juez tiene total discrecionalidad para decidir sobre el futuro del niño, pudiendo incidir en hechos con relevancia jurídica o social, obviando para ello las garantías procesales, el derecho del niño a ser oído y el contradictorio.

Las Naciones Unidas (1989), en la Convención sobre los Derechos del Niño adoptada por la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas el 20 de

noviembre de 1989, refiere que el adolescente en conflicto con la Ley Penal se enfrenta ante un tratamiento legal que empieza a dar un giro de 360 grados, mientras antes el adolescente era tratado como un objeto ahora se habla de un adolescente sujeto de derecho, provisto de derechos y obligaciones, por tanto asume responsabilidades ante la justicia por conductas delictivas por ende es posible de aplicárseles sanciones.

El Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, a través del Consejo Nacional de Política Criminal (en adelante CONAPOC) es el que se encarga de estudiar el fenómeno social del delito, siendo la Política Nacional de Prevención y Tratamiento del Adolescente en Conflicto con la Ley Penal – PUEDO, una de las medidas que dicto, la misma que se origina con la finalidad de disminuir conductas infractoras por parte de las y los adolescentes y prevenir conductas delictivas en la sociedad.

La Gerencia de Centros Juveniles del Poder Judicial, es el órgano de línea encargado de la ejecución de medidas socioeducativas. Tiene a su cargo 9 centros juveniles de régimen cerrado, 1 anexo y 25 de régimen abierto. Los centros juveniles a nivel nacional basan su intervención en atención al Sistema de Reinserción Social del Adolescente en conflicto con la Ley Penal, documento técnico jurídico especializado, en el tratamiento del adolescente infractor. Debemos tener presente que la Justicia Penal Juvenil Peruana se encuentra actualmente enfrentando una serie de desafíos, con nuevos enfoques que incorpora el reciente Código de Responsabilidad Penal del Adolescente y su reglamento, por lo que el referido Sistema de Reinserción debe ser revisado y actualizado.

El Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación que cuenta con mayor población es el de Lima, aproximadamente 900 adolescentes internos. Cuando el adolescente es internado en un Centro Juvenil de medio cerrado, tiene que pasar por un conjunto de programas graduales, secuenciales e integrados que actúan en forma progresiva y consolidan el proceso formativo del adolescente, quien para pasar de un programa a otro tiene que cumplir con objetivos propios de cada uno de los programas. La metodología que se emplea es de tipo formativo – preventivo – psicosocial. Los programas secuenciales que el Sistema de Reinserción Social desarrolla son: (a) Inducción y

Diagnostico, (b) Preparación para el Cambio, (c) Desarrollo Personal y Social y (d) Autonomía e Inserción, los mismos que son conocidos como: (a) Programa I, (b) Programa II, (c) Programa III y Programa IV, respectivamente. Asimismo, cuenta con programas complementarios: Programa de Intervención Intensiva, Programa para Madres Adolescentes y Programa del Adolescente Egresado.

El adolescente inicia su proceso socioeducativo en el Programa I, Evaluación y Diagnostico, es aquí donde se establece el primer acercamiento positivo con el adolescente, debiéndose basar en el respeto mutuo y induciéndolo a conocer, aceptar y respetar las pautas de convivencia. Droppelmann (2010), afirma: “La primera etapa de un proceso de rehabilitación es la evaluación. Este proceso es altamente relevante, ya que permite diseñar el plan de intervención y establecer los objetivos del mismo” (p. 6). Efectivamente, es en el Programa I donde el Equipo Técnico del Centro Juvenil aplica el instrumento de valoración de riesgo (SAVRY), entre otros, a efecto de que se realice el Informe Inicial que será remitido al Juez, en la mayoría de casos, los adolescentes llegan en la situación jurídica de procesados, por lo que dicho informe servirá de insumo para que el Juez pueda decidir la mejor medida en la emisión de la sentencia, y en otros casos para la elaboración del Plan de Tratamiento Individual cuando ya se encuentren sentenciados y se inicia con la ejecución de la medida socioeducativa.

Es así que en esa línea de ideas, el Consejo Ejecutivo del Poder Judicial, Poder Judicial (2016), en la Resolución Administrativa N° 292-2016-CE-PJ, dispone en su artículo primero, aprobar la aplicación del instrumento de valoración clínica estructurada del riesgo de violencia en jóvenes (Structured Assessment of Violence Risk in Youth - SAVRY), por parte de los Equipos Multidisciplinarios, tanto de las Cortes Superiores de Justicia del país, o de los Centros Juveniles de medio cerrado, dependiendo de la situación jurídica procesal que se encuentren los adolescentes: citado en el primer caso y con internamiento preventivo en el segundo caso, ello a fin de que el Juez pueda tener mejores elementos para emitir una sentencia que responda no solo a la culpabilidad del adolescente sino también a sus necesidades. El Decreto Legislativo 1348 ha seguido en ese entender, marcando claramente dos etapas, una primera etapa donde el proceso se encuentra avocado a probar la responsabilidad del infractor y una segunda etapa donde

el juez tiene que escoger cual es la mejor medida socioeducativa que se adecua al adolescente conforme a su interés superior y a su fase de desarrollo, por lo que en su artículo 148° señala que es el equipo multidisciplinario, quienes en su informe deben indicar tal necesidad.

En ese sentido, el objetivo de la presente investigación es precisamente explorar y conocer el funcionamiento del Programa I, ya que al ser considerada como la fase de Inducción y Diagnostico, tendría que ser el programa de mayor relevancia por considerarlo el primer “enganche” del adolescente infractor con los operadores del Sistema de Reinserción Social y como tal generar las condiciones favorables para un proceso de cambio, es decir, si se está logrado cumplir con el objetivo que es inducirlo a aceptar el proceso de cambio. Si el Programa I funciona adecuadamente, entonces las actividades que se desarrollen en los demás programas será mucho mas fácil, pero si se esta fallando desde el “Programa I” será mucho mas difícil que se logre un cambio positivo en los adolescentes y su proceso resocializador estará mas basado en cuestiones del azahar que por razones de su tratamiento.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Trabajos previos internacionales

Brand (2016) en su tesis titulada *Lived Experiences of Reintegration: A Study of How Former Prisoners Experienced Reintegration in a Local Context*, sustentada en el Instituto de Tecnología de Dublin – Irlanda, el presente trabajo infiere que a pesar de que la población carcelaria en general se caracteriza por un alto grado de marginación y desventaja socioeconómica, el concepto de reintegración se relaciona con la noción de que los reclusos eventualmente regresan a la comunidad para vivir una vida libre de delitos y productiva. Que muchos están fuera del ámbito de la sociedad mayoritaria, se puede argumentar que esperar que los presos se "reincorporen" nuevamente a la sociedad plantea una especie de acertijo, ya que la mayoría nunca se integraron por completo en la sociedad, para empezar. Usando un enfoque fenomenológico interpretativo, esta tesis investiga la experiencia de reintegración en una ciudad pequeña

(población = 119,230) a partir de entrevistas en profundidad con 54 ex presos, de entre 19 y 63 años, que en el momento de la investigación vivían en Cork, Irlanda. La característica predominante del grupo de investigación fue una de marginación extrema que incluyó un alto nivel de personas sin hogar y desempleo compuesto por el uso indebido de alcohol y / o drogas y una mala salud mental. Pocos, si es que algunos estudios han capturado los detalles de los ex prisioneros que se embarcan en el camino de la reintegración en el contexto de tal alienación y exclusión social. Si bien la tesis expone los obstáculos a la reintegración específicamente dentro de un contexto local, va más allá al identificar el significado inherente a las barreras y desafíos que enfrentan los ex reclusos, así como la importancia que atribuyen al tipo de apoyo que los beneficia cuando intentan reconstruir sus vidas. Los hallazgos clave en la tesis incluyen una gama de problemas de reajuste psicosocial que surgen luego de la liberación de la prisión, proporcionando así una comprensión matizada del proceso de reintegración como uno psicológico. La tesis proporciona además información detallada sobre la diversidad de los apoyos requeridos por los presos en preparación para la reintegración y después de su liberación de la prisión.

Tsukame (2016) *Delincuencia juvenil y control en el Chile neoliberal*, sustentada en la Universidad Complutense de Madrid, intenta describir, usando una metodología desde varias perspectivas, que la delincuencia de los menores de edad encuentran su fundamento en dos causas claramente marcadas, por un lado la exclusión social y por el otro la estigmatización, y que por lo general tienen un común denominador: pertenecen a estratos sociales desfavorecidos. El autor analiza que las diferentes etapas por la que pasa un menor que no ha tenido muchas oportunidades en la sociedad, y que por el contrario, se encuentra apartada de la educación y del campo laboral, experimenta un rechazo que puede convertirse en un candidato para el mundo de la delincuencia, por lo que se pretende es elaborar una concepción multidimensional de cómo se ha ido dando esta separación desde cuatro niveles claramente definidos y marcados por el autor, para terminar mostrando como los adolescentes perciben su identidad y como el personal que los custodia cuando ya se encuentra en las manos del Estado para reinsertarlos e incluirlos en esa sociedad que les ha negado su inclusión, entienden o ven su proceso de resocialización.

Ahumada y Grandon (2015) en su artículo titulado *Significados de la reinserción social en funcionarios de un centro de cumplimiento penitenciario*, publicado en la Revista Psicoperspectivas: individuo y sociedad, los autores entienden que el objetivo de los programas de intervención en los establecimientos penitenciarios en Chile, es la reinserción social de personas que infringen la ley. La indagación tuvo como finalidad, a través de entrevistas semi-estructuradas a 15 miembros del personal: profesionales, uniformados, profesores y capellanes, explorar y conocer el significado para los funcionarios de un Centro de Cumplimiento Penitenciario, el tema de la reinserción social y sus implicancias en las prácticas relacionales. Las entrevistas anteriormente referidas fueron analizadas mediante análisis de contenido y temático; siendo que los resultados se organizan en torno a cuatro categorías: a) categoría político-institucional, que entiende a la reinserción social como una meta institucional que está ligada al mandato valórico social; b) categoría subjetivo-formativo, que concibe que la reinserción social está anclada en la formación profesional y en la experiencia personal; c) categoría interaccional-intrapenitenciario, señala a la reinserción social como una forma de regulación de diversos tipos de dinámicas intrapenitenciarias y d) categoría significado acerca del interno, para esta categoría la reinserción social se centra en el interno, abarcando su dimensión personal, familiar y comunitaria. Estas formas de entender el concepto contribuyen a determinar las prácticas sociales que se generan al interior del establecimiento penal.

Antwi (2015) en su tesis titulada *Social Reintegration of Offenders and Recidivism in Ghana*, sustentada en la Universidad de Ghana, El autor resume su investigación refiriendo que en Ghana, la cuestión de los delincuentes que regresan a sus hogares de forma segura para llevar vidas respetuosas de la ley ha sido una tarea desalentadora. Esta tesis nos da a conocer que cada año, cientos de delincuentes abandonan la prisión pero recaen en comportamiento criminales tarde o temprano después de su lanzamiento. Está registrado que el 24% de ex reclusos reinciden una y otra vez. Esto implica que la prevención secundaria del crimen, sus estrategias en Ghana son ineficaces para reformar, rehabilitar y reintegrar a los ofensores. La pregunta que este estudio trató de abordar es: ¿Cuál es la naturaleza de la transición de los delincuentes en Ghana? Al abordar esta cuestión, una muestra de delincuentes que eran reincidentes,

administradores de casos, trabajadores sociales, evangelistas de la prisión y miembros de la familia de los reincidentes se involucraron intencionalmente en entrevistas en profundidad. Los hallazgos sugieren que la mayoría de los ex delincuentes reinciden debido a sus características individuales, familia relaciones, contexto comunitario y políticas penales que se han categorizado en los factores institucionales de empujar y tirar, así como los factores de empuje social y comunitario. Los factores de presión institucionales derivan del hecho de que las políticas penales en Ghana se centran principalmente en custodia, disuasión y retribución en lugar de rehabilitación. En consecuencia, basado en la prisión las intervenciones son ineficaces para transformar a los reclusos en ciudadanos respetuosos de la ley porque los gobiernos no están obligados a financiar programas de rehabilitación. El social y los factores de empuje de la comunidad encuentran expresión en el rechazo social. El sistema social fuera de la prisión es coercitivo y no es de apoyo. Aunque la mayoría de los ex presos vuelven a sus familias, enfrentan relaciones interpersonales coercitivas. Además, la mayoría de ellos lo hacen no obtener el apoyo necesario de la sociedad en general debido al estigma del registro penitenciario. Las percepciones negativas del público sobre los presos se han mantenido estáticas y estos refuerzan las identidades estigmatizadas de los ex delincuentes en Ghana. Como consecuencia, la mayoría de los ex delincuentes carecen de apoyo legítimo de fuentes micro y macro. La falta de compromiso cívico en las actividades convencionales evita que los ex delincuentes tengan una interacción significativa con otros pro-sociales y construir nuevas identidades. Los lazos débiles con la sociedad convencional también implican que los controles informales que son críticos en la desistencia criminal también se debilitan. Esto produce ira, tensión, baja autoestima, falta de autocontrol y un sentido de rechazo. Por lo tanto, la mayoría de los ex delincuentes en Ghana tienden a buscar el apoyo de ilegítimos fuentes mediante el desarrollo del capital criminal, lo que lleva a conductas reincidentes. El estudio recomendó un cambio de énfasis en las reformas de la política penal de punitivo a rehabilitador medidas para responsabilizar a los gobiernos de financiar la rehabilitación en Ghana prisiones. Además, los ex delincuentes deben volver a participar en actividades cívicas para mejorar su aceptación en sus comunidades en Ghana. Este estudio buscó llenar esta brecha utilizando un enfoque de investigación cualitativa para analizar las perspectivas de los reincidentes, correccionales proveedores de servicios, y familiares

clave de los reincidentes y evangelistas de la prisión con respecto a los desafíos de transición de los delincuentes en Ghana

1.2.2 Trabajos previos nacionales

Pineda (2018), *Concepciones de ser mujer en adolescentes infractoras internas y sus educadoras*, sustentada en la Universidad Pontificia Católica del Perú. La autora usando una metodología cualitativa, realizó entrevistas y grupos de discusión con la participación de las adolescentes que cumplen medida socioeducativa de internación y con sus educadoras del Centro Juvenil Santa Margarita, único centro juvenil para mujeres a nivel nacional, con el objeto de explorar las diferentes concepciones de ser mujer, especialmente desde el punto de vista de las adolescentes en situación de encierro y de sus educadoras sociales. A partir de lo anteriormente señalado, se busca realizar una construcción sobre dicho rol desde el punto de vista de las educadoras, teniendo como resultado que el enfoque tradicional de género, se encuentra arraigado en el personal de las educadoras, por lo que desde esa perspectiva realizan el efecto multiplicador a las adolescentes, en cumplimiento de sus acciones de rehabilitación y reinserción social, que lo realizan en cumplimiento de sus funciones.

Cuba (2017) en su tesis titulada *Reinserción Social de los Internos en los Centros Penitenciarios del Estado Peruano*, sustentada en la Universidad Cesar Vallejo, realizó una investigación desde un enfoque cualitativo, partiendo de la premisa que la rehabilitación y por ende la reinserción social de los internos tla rehabilitación y reinserción de los internos se debe a la implementación de programas de educación bien estructurados, que a través de un conjunto de actividades que se deben implementarse, tanto en la enseñanza como en su ejecución, tiene como objetivo mejorar la calidad de vida de los internos así como se constituye en herramienta necesaria para su reinserción social. Por otro lado, los resultados de la presente investigación, concluyen en mostrar las deficiencias del proceso de reinserción social, la misma que se debe no solo a falta de presupuesto y recursos por parte del Instituto Nacional Penitenciario, sino también a problemas de corrupción, sobrepoblación y conductas delictivas por parte de grupos organizados dentro de los establecimientos penitenciarios.

Díaz (2015) en su tesis titulada *Análisis de la formación técnico productiva del Sistema de Reinserción Social del Adolescente en conflicto con la ley penal en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima 2015*, pretende indagar, desde una investigación de tipo cualitativa y diagnóstica, la educación técnico productiva que reciben los adolescentes que cumplen medida de internación en el Centro Juvenil de Diagnostico y Rehabilitación de Lima, conocido como Maranguita. Para el logro de este objetivo, la unidad de análisis de la presente investigación lo constituyen los adolescentes infractores que se encuentran inscritos y estudiando en los diferentes talleres que ofrece el establecimiento en el marco del Servicio de Reinserción Social, a ello se le complementa con la información recabada por parte de los docentes encargados de ejecutar los Planes de Trabajo de los Talleres productivos. El investigador concibe importante identificar cuales son los factores que inciden en el logro de los objetivos de los talleres a efecto de que se constituyan como herramienta importante de la resocialización.

Prado y Carbajal (2015), en su tesis titulada *La readaptación social en el centro juvenil de varones de de Lima*, tiene como objetivo explorar a través de una investigación Aplicativa – Explicativa, si se alcanza la readaptación social de los adolescentes que cumplen medida en el Centro Juvenil de Lima. El diseño de la investigación es pre experimental, aplicando el pre – post test transversal, se aplicaron datos iniciales con el pre test y luego el post test, la comparación de antes y después explica el efecto y el impacto del programa. Los datos para los análisis estadísticos que sostienen esta investigación, en este caso para obtener la información, se aplicó con la técnica de la entrevista y los instrumentos (encuestas) a los adolescente infractores, que se encuentran internos en el Centro Juvenil de Varones de Lima, aplicados en dos momentos diferentes del sistema de readaptación social que se desarrolla a través de la Gerencia de Centros Juveniles del Poder Judicial, es decir a través del primer programa del Centro Juvenil de Lima, que se aplica a los adolescentes cuando ingresan al establecimiento denominado: “Programa de Inducción y Diagnostico” y en el cuarto programa antes de su externado denominado “Programa de “Autonomía e Inserción”.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Variable: Reinserción Social en el Programa I

Teorías relacionadas a la variable

Duran (2011), respecto a la teoría retributiva de la pena señala que la pena, en nuestro caso medida socioeducativa, solo es la devolución del mal causado, es decir, que la pena tiene un carácter absoluto, constituye un fin en si misma, y en otras palabras no sirve para nada. Alcanzar la justicia, es la base primordial de esta teoría, dado que la persona en pleno uso de sus facultades delinque entonces debe recibir una sanción por ello. Asimismo, el autor señala que para Kant, la aplicación de la pena es netamente una respuesta a la sed de justicia de la sociedad, una necesidad de carácter ético, por tanto atribuirle a la ejecución de la pena una responsabilidad de prevención, es un ideal muy ajeno a la realidad. Claramente nos podemos dar cuenta que para esta teoría los fines resocializadores que se pretende alcanzar con la ejecución de las medidas socioeducativas simplemente serian perdida de tiempo, y que la restricción de la libertad solo debe darse sin el menor esfuerzo ni gasto por parte del Estado.

Gunther (1998) menciona sobre la teoría de la prevención de la pena y señala que esta teoría toma como punto de referencia la intensidad de los estímulos de motivación individuales, y no, por lo tanto, el peso de la perturbación social, y por ello son incompatibles con el principio del hecho; es decir, el Estado tiene un papel importante en no solo castigar sino también evitar que conductas delictivas vuelvan a ocurrir y perturben la paz social.

De Araujo (2017), señala que terminada la Segunda Guerra Mundial surgió un movimiento llamado Welfare State, o constitucionalismo social, producto de varias luchas sociales ocurridas a partir de la segunda mitad del siglo XIX, dando paso a la tesis de la resocialización del delincuente y hasta el final de la década de setenta, importantes informes concluían que la resocialización de los criminales era uno de los objetivos más prometedores para prevenir la práctica de futuros delitos. La autora también refiere que

poco tiempo después la resocialización pasó a ser desacreditada como medio para evitar la comisión de nuevos crímenes, demostrando la crisis de legitimación de un sistema penal que se aplicaba hacía más de un siglo.

Al respecto, nuestra legislación penal, Código Penal de 1991, señala en su artículo IX del Título Preliminar expresa que *“la pena tienen función preventiva, protectora y resocializadora”*, introduciendo con ello, normas sobre la finalidad de la pena y un nuevo sistema de penas.

De igual forma el Código de Responsabilidad Penal del Adolescente en su artículo 168º señala que la ejecución de las medidas socioeducativas tiene por objetivo la reinserción social del adolescente en atención a su interés superior, a través de programas de orientación y formación.

El Poder Judicial (2011), mediante Resolución Administrativa Nº 129-2011-CE-PJ, reafirma su posición respecto a la teoría resocializadora de la ejecución de las medidas socioeducativas, señalando que es necesario reducir aquellas circunstancias que transforman el potencial delictivo del infractor en actos contrarios a la norma o en comportamientos antisociales. Por tanto la ejecución de medidas socioeducativas se viene realizando en concordancia con el Sistema de Reinserción Social del Adolescente en conflicto con la Ley Penal, documento técnico jurídico normativo especializado en el tratamiento de adolescentes en conflicto con la Ley Penal, teniendo como finalidad la rehabilitación y reinserción en sociedad. Este sistema comprende una serie de programas, métodos, técnicas, instrumentos, con un enfoque sistémico e interdisciplinario. La teoría que asume el Poder Judicial será la que respaldara la presente investigación.

Recordemos que cuando el Poder Judicial, en el año 1996, asume la responsabilidad del tratamiento legal de los adolescentes infractores, desde una perspectiva de garantía de derechos, dado que la promulgación del Código de los Niños y Adolescentes, representa un cambio de modelo de la doctrina de la situación irregular a la de la doctrina de la protección integral. Desde 1989, fecha en que se aprueba la

Convención de los Derechos del Niño, se comienza un cambio de paradigma, de la concepción tutelar a la concepción de protección de derechos, o de responsabilidad, siendo que en 1990 el Perú firma dicha Convención.

La *Convención sobre los Derechos del Niño* rompe este paradigma desde la inclusión de cuatro principios fundamentales que son la base de la doctrina de la protección integral para las políticas a favor de la infancia y adolescencia: Reconocer al *niño como sujeto de derechos*, el *interés superior del niño*, la *no discriminación* y el *derecho a la participación*, lo que ha trascendido ampliamente el ámbito jurídico. Es así que con el reconocimiento de estos derechos, el niño empieza a tener un lugar en la sociedad, y se comienza a establecer los parámetros de su relación con el mundo y de asumir la responsabilidad de sus actos a partir de una edad determinada, por lo que se puede afirmar que las ciencias jurídicas y las biológicas intentan tener un idioma en común para fijar la edad que el adolescente comienza a asumir responsabilidad penal por sus conductas contrarias a las normas, y que para ello esta protegido de garantías y derechos que antes solo gozaban los adultos, afirmando que si los adultos gozan de derechos con mayor razón los adolescentes por su situación y condición de vulnerabilidad.

Garaigordobil (2007) refiere que “El programa de intervención para adolescentes se fundamenta teóricamente en las conclusiones que se derivan de tres líneas de investigación” (Pg. 358). La autora en primer lugar hace referencia a entender los procesos propios de la adolescencia, intentando cambiar la creencia que la adolescencia es una etapa de difícil, de riesgo; por el concepto de que debe ser considerada como una etapa de evolución y de desarrollo de competencias. Esta primera etapa de intervención se encuentra marcada desde la perspectiva del *Positive Youth Development (PYD)*, donde se destaca la importancia de la promoción de competencias como la confianza, la conexión con los demás, el carácter y el cariño-afectividad positiva. Como segunda línea de investigación se incide en los factores que influyen en la conducta del adolescente como familia, escuela, cultura, personales, etc., ello con el objetivo de incrementar las conductas pro sociales y por último es necesario reflexionar sobre los derechos humanos en una línea de educación para la paz.

Por otro lado, otro tema que resulta relevante es el uso abusivo del internamiento preventivo. La privación de la libertad para adolescentes infractores debe ser la última ratio. Al respecto, la Organización de los Estados Americanos (2011), refiere que el carácter excepcional de la prisión preventiva se encuentra reconocida en múltiples normas internacionales, incluyendo el artículo 37.b de la Convención sobre los Derechos del Niño, las reglas 13 y 19 de las Reglas Mínimas de las Naciones Unidas para la Administración de la Justicia de Menores-Reglas de Beijing, la regla 6 de las Reglas mínimas sobre medidas no privativas de la libertad-Reglas de Tokio y la regla 17 de las Reglas mínimas para la protección de los menores privados de libertad-Reglas de La Habana. Así mismo, nuestro ordenamiento legal peruano le da un carácter excepcional. Sin embargo en la realidad nos damos cuenta que para muchos jueces el internamiento preventivo se ha convertido en la regla general y no en la excepción, considerando que el adolescente que no cuenta con soporte familiar, estará mucho mejor privado de su libertad que gozando de ella, es por ello que pese a que las conductas infractoras no revistan gravedad, tenemos adolescentes que se encuentran internos con medidas menores a un año de internación.

La Gerencia de Centro Juveniles recién en el presente año, ha empezado a medir en sus estadísticas la situación jurídica de ingreso, antes solo tenía en sus registros la situación jurídica actual, por lo que no sería raro que exista un margen de error en el número que reporta su estadística y que el porcentaje sea aun mayor.

Definiciones de la variable

Realizada la investigación para definir la variable Reinserción Social en el Programa I, hemos advertido que en un primer momento puede parecer muy fácil su definición; sin embargo, no existe un concepto consensuado de este término, ni una construcción teórica al respecto.

Algunos autores utilizan los términos reinserción, rehabilitación, reintegración, resocialización, e incluso readaptación como si fueran sinónimos, Hedderman (como se

citó en Villagra, 2008) considera que el término reinserción es confuso, dado que su significado puede variar dependiendo de quien lo use, para que lo use y para quien lo use. Durante el paso de la historia, la forma como se entiende o quiere entenderse este termino viene siendo influenciado por la coyuntura que se vive. En el Perú, desde el año 2017, por primera vez se cuenta con un Código de Responsabilidad Penal del Adolescente, donde como ya lo veremos mas adelante, trata de responder que se debe entender por reinserción; por lo que quizás si antes manejábamos un concepto mucho mas simple, ahora le podríamos diseñar un ropaje mucho mas completo.

“El concepto de reinserción significa volver a encauzar al hombre delincuente dentro de la sociedad que lo vio cometer un delito” (Ojeda, 2012, p.70). Para lograr este fin el autor refiere que así como existe un tratamiento para los enfermos también los técnicos especializados en tratamientos para los delincuentes deben incidir en un tratamiento que conste de una serie de actividades como el trabajo a efecto de que el enfermo no se encuentre ocioso, la educación para combatir la ignorancia, para que pueda usar mas la razón que sus instintos, las actividades culturales, recreativas y deportivas, que signifique una descarga de la agresividad con la que cuentan, de actividades religiosas para que el delincuente pueda tener resignación y paz interior, así como tratamiento individualizado a cada interno. El autor hace hincapié de manera muy importante que el tratamiento es por fases y que en un primer momento se analizara a fondo la personalidad del delincuente para hacer un diagnostico y un pronóstico y poder establecer el tratamiento que se deberá aplicar al sujeto, teniendo en cuenta diferentes aspectos como: médicos, psiquiátricos, sociológicos, psicológicos, laboral y pedagógicos.

La experiencia acumulada indica que la reintegración a la sociedad de una persona que ha pasado por la cárcel, es un proceso estratégico, complejo, de mediano a largo plazo, que compromete la acción de varios actores sociales y cuyo logro no puede evaluarse sólo a partir del cese de la actividad delictiva. (Villagra, 2008, p.34)

Efectivamente, la reinserción social, o la reintegración como lo llama la autora es producto de un proceso debidamente definido, de una serie de etapas o programas

secuenciales, con un marco lógico determinado y que se encuentren en un sistema, siendo que desde el primer momento que el adolescente ingresa al centro de internamiento, cárcel, centro juvenil, o centro de readaptación, como se le quiera llamar, el equipo de tratamiento que recibe al adolescente debe encontrarse debidamente capacitado, el mismo que tiene la difícil tarea, pese a las limitaciones que puedan tener de infraestructura, recursos humanos o material logístico, de lograr ese enganche con el adolescente, para que asuma la responsabilidad de los hechos que ha cometido y por los cuales se le ha privado de su libertad, para que así pueda contribuir de forma positiva a las actividades que se le va programar que realice en atención a su diagnóstico que se le tiene que realizar en una primera fase, resguardando el respeto a sus derechos fundamentales.

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos del Gobierno de Chile (2011), refiere: La Reinserción Social es uno de los principios informadores del sistema penitenciario” El Gobierno de Chile tiene experiencias interesantes respecto al tratamiento que realizan con las personas privadas de la libertad, al intentar integrarlos y que tengan una participación activa con su entorno social o comunitario desde el primer momento que entran a la cárcel.

Morales (2011), refiere que los países cuentan por un lado con servicios llamémoslo regulares que son ofrecidos por el sector educativo, salud y empleo; y por otro, por servicios especiales como de protección social, que desarrolla programas de atención a adolescentes en situación de abandono material y moral, situaciones de abuso sexual, maltrato y explotación sexual comercial y los servicios de reintegración social resocialización que atiende a esa población que los demás servicios han fallado.

El Poder Judicial (2011) en el Sistema de Reinserción Social del Adolescente en conflicto con la Ley Penal, precisó que:

La reinserción social del adolescente se da a través de programas graduales, secuenciales e integrados que actúan en forma evolutiva en el adolescente hasta conseguir el autogobierno como expresión de su reinserción, siendo en el

Programa I denominado Inducción y Diagnostico, el lugar donde se va establecer un acercamiento positivo con el adolescente basado en el respeto mutuo y brindándole seguridad emocional, información veraz y oportuna, así como consejería psicológica y otros, a fin de canalizar sus emociones negativas como ansiedad, agresividad, temor, que puede experimentar al ingresar por primera vez al Centro Juvenil, de la forma mas adecuada posible, favoreciendo de esta manera el proceso gradual de adaptación del mismo, ya que intervendrá la capacidad empática del Operador del Sistema en su evolución. (p. 23)

Por lo que, para efecto de la presente tesis se tendrá en cuenta la definición dada por el Poder Judicial.

Importancia de la variable

Droppelmann (2010), afirma: “La primera etapa de un proceso de rehabilitación es la evaluación. Este proceso es altamente relevante, ya que permite diseñar el plan de intervención y establecer los objetivos del mismo” (p. 6). Efectivamente, es en el Programa I donde el Equipo Interdisciplinario aplica el instrumento de valoración de riesgo (SAVRY), entre otros, a efecto de que se realice el Informe Inicial que será remitido al Juez, en la mayoría de casos, los adolescentes llegan en la situación jurídica de procesados, por lo que dicho informe servirá de insumo para que el Juez pueda decidir la mejor medida en la emisión de la sentencia, y en otros casos para la elaboración del Plan de Tratamiento Individual cuando ya se encuentren sentenciados y se inicia con la ejecución de la medida socioeducativa.

Latorre (2015) señala que “la privación de libertad no tiene un sentido completo si el Estado, a la vez que ejerce su mayor poder sobre los ciudadanos (el de castigar), no aprovecha el tiempo que un sujeto pasa en prisión para procurar que colabore voluntariamente en transformar su comportamiento social en el adecuado para la convivencia pacífica” (p. 11). Efectivamente como señala la autora la única manera de poder ver una verdadera transformación de su comportamiento es cuando el infractor voluntariamente se someta a su tratamiento, lo mismo pasa con cualquier tipo de

paciente, cuando asume y acepta su enfermedad es cuando colaborara cumpliendo fielmente con la toma de dedicación en el tiempo exacto y cantidad justa que el doctor le recomendó.

El Estado Peruano cuenta con un marco legal a través del Decreto Legislativo N° 1348 “Código de Responsabilidad Penal del adolescente” y su reglamento, el cual tiene como objetivo la inserción social del adolescente, basado en una atención con enfoque de tratamiento educativo, formativo y psicosocial, diferenciado y de acuerdo a sus necesidades criminógenas que se inspira en el principio del interés superior del niño y adolescente, la doctrina de la protección integral, la Convención de los Derechos del Niño, así como la directrices de RIAD y las Reglas mínimas de las Naciones Unidas para la Administración de Justicia de Menores- Reglas de Beijing, conforme lo refiere el Informe de Gestión 2018 de la Gerencia a cargo de la administración de los Centros Juveniles a nivel nacional.

De conformidad con el artículo 159° del citado cuerpo legal, la ejecución de las medidas socioeducativas se realiza mediante un plan de tratamiento individual para cada adolescente, el cual debe comprender todos los factores individuales del adolescente, especificar los objetivos del tratamiento, el plazo y los medios, etapas y fases en que haya que procurar dichos objetivos.

Por ello, el objetivo de la presente investigación como ya se había mencionado, es precisamente explorar y conocer el funcionamiento del Programa I, ya que al ser considerada como la fase de Inducción y Diagnostico, tendría que ser el programa de mayor relevancia por considerarlo el primer “enganche” del adolescente infractor con los operadores del Sistema de Reinserción Social y como tal generar las condiciones favorables para un proceso de cambio, es decir, si se está logrado cumplir con el objetivo que es inducirlo a aceptar el proceso de cambio. Si el Programa I funciona adecuadamente, entonces las actividades que se desarrollen en los demás programas será mucho mas fácil, pero si se esta fallando desde el “Programa I” será mucho mas difícil que se logre un cambio positivo en los adolescentes y su proceso resocializador estará mas basado en cuestiones del azahar que por razones de su tratamiento.

Es en el programa I donde el Equipo Interdisciplinario en atención a la aplicación de diferentes instrumentos, entre ellos, el instrumento de valoración de riesgo, podrá determinar los factores de riesgo y protectores del adolescente; por lo que el Plan de Tratamiento Individual debe estar orientado a disminuir los factores de riesgo y aumentar los factores protectores; pero para lograr ello se requiere la participación del adolescente, de la familia y de la sociedad en su conjunto.

Características de la variable

La Reinserción Social en el Programa I presenta las siguientes características:

- Se basa en los siguientes fundamentos: la razón, la fe y el afecto. Con la razón se procura que el adolescente actúe por convicción, para ello cada indicación que el Equipo Técnico le brinde debe estar acompañado de una fundamentación que le demuestren al adolescente su valor y utilidad. Todo aquello que ha sido razonado y asumido como verdad se convierte en conducta autentica. La fe, es aquel pilar que da sentido de trascendencia a nuestra vida y nos ayuda de manera más rápida a encontrar el perdón y la paz en nuestras vidas. El afecto, quiere decir aceptar y comprender al adolescente en su condición de ser humano, permitirle que se desarrolle en un clima de paz y confianza, educar con amor.
- Los beneficiarios pueden ser adolescentes con situación jurídica de procesados o sentenciados.
- Presenta las siguientes estrategias de intervención:
 - Participación activa del adolescente en el proceso educativo.
 - Reinserción como proceso gradual (personal, social, laboral).
 - Coordinación permanente con los Juzgados de Familia, para la emisión de los informes finales y las sentencias.
 - Aplicación de instrumentos para el diagnostico.
 - Inclusión del entorno familiar en el proceso.

Acercamiento, aproximación y comprensión.
Trabajo en equipo e interdisciplinario.
Ambiente acogedor
Desarrollo de actividades recreativas
Acompañamiento permanente.
Uso de reforzadores.
Aprovechamiento de redes sociales de apoyo.

Dimensiones de la variable

El Sistema de Reinserción Social del Adolescente en conflicto con la Ley Penal, es aprobada por el Consejo Ejecutivo, mediante Resolución Administrativa N° 129-2011-CE-PJ. Dicho documento técnico normativo señala las dimensiones de la variable:

Dimensión acogida

La acogida que se le brinda al adolescente al momento que ingresa al Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación es la primera fase del Programa I denominado Inducción y Diagnóstico, consistiendo en recepcionar al adolescente con amabilidad y respeto, atenderlo en sus necesidades básicas (higiene, salud, ropa y alimentación), realizar un recorrido del adolescente por las instalaciones del ambiente, y presentarlo formalmente a su grupo de convivencia y Equipo Multidisciplinario.

Mendieta y Larrauri (2013), definen la prisionización como el “proceso de adaptación y asimilación al entorno penitenciario, produciéndose de este modo, una disminución en la variedad de conductas y personalidad de los internos, unificándose sus costumbres, usos, hábitos y cultura, fruto de su estancia durante un cierto tiempo dentro de la institución penitenciaria.” Con respecto a estas definiciones, debemos ser cuidadosos del servicio que brindamos desde que el adolescente ingresa al Centro Juvenil, dado que se debe procurar respetar todos los derechos del adolescente.

El artículo 177º del Código de Responsabilidad Penal de Adolescentes, señala una relación de derechos que el adolescente tiene derecho durante el cumplimiento de la internación.

Indicadores

Recepción del adolescente

Atención de las necesidades básicas del adolescente

Recorrido del adolescente por las instalaciones del ambiente.

Presentación formal del adolescente

Dimensión intervención

La acogida que se le brinda al adolescente al momento que ingresa al Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación es la segunda fase del Programa I denominado Inducción y Diagnóstico, consistiendo en brindarle al adolescente información sobre deberes, derechos, reglas, hábitos de convivencia, estímulos y sanciones; incorporación del adolescente a programas de actividades educativas y lúdicas, su evaluación en las áreas psicológica, social, conductual y de salud, detección de casos de adicciones y trastornos asociados, y de orientación y consejería a la familia.

El Primer Censo Nacional de Población en los Centros Juveniles de Diagnóstico y Rehabilitación, 2016, perfil de la población juvenil infractora, realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) reporta que más de la mitad de infractores no completaron la educación secundaria (57,0%) y cerca de un tercio de jóvenes cuenta con primaria o menos (32,6%). Estos datos confirman la evidencia que el absentismo y la deserción escolar son un factor de riesgo hacia el comportamiento antisocial.

Es necesaria una política criminológica en la intervención con adolescentes infractores que integre ejes temáticos como prevención, administración de justicia y resocialización/restauración

Indicadores

Información sobre derechos y deberes
 Información sobre hábitos de convivencia.
 Información sobre estímulos
 Información sobre sanciones
 Incorporación a programas educativos
 Evaluación del adolescente en el área psicológico
 Evaluación del adolescente en el área social
 Evaluación del adolescente en el área conductual
 Evaluación del adolescente del área salud
 Detección de casos de adicciones
 Orientación y consejería a la familia

Dimensión reforzamiento

El reforzamiento que se le brinda al adolescente al momento que ingresa al Centro Juvenil de Diagnostico y Rehabilitación es la tercera y ultima fase del Programa I denominado Inducción y Diagnóstico, el mismo que consiste en la observación y seguimiento permanente del Equipo Interdisciplinario del Centro Juvenil a su cargo.

Ahumada y Gradon (2015), refieren que en relación a los roles sociales, la reinserción social obliga a los funcionarios y a las personas internas establecer un vinculo o un lazo entre ellos, lo que contribuye a determinar el rol de ambos. Si bien es cierto el reforzamiento se encuerna diseñado para que el equipo realice un seguimiento constante respecto como esta siendo efectivo el tratamiento que los adolescentes vienen recibiendo, en la practica ello no resulta del todo, ya que recordemos que aproximadamente el 80% de los adolescentes se encuentran en la calidad de procesados, por ello su preocupación no esta tanto en responder favorablemente a los estímulos que se le brinda, sino su pensamiento esta mas avocado en la fecha de lectura de sentencia con la esperanza de recibir una sentencia absolutoria o no privativa de la liberta. Por tanto para que el adolescente pueda recurrir a su equipo técnico va depender mucho del lazo o vínculo que hayan generado.

Indicadores

Observación y seguimiento

1.4 Formulación del problema

Para realizar la presente investigación, se han planteado los siguientes problemas:

1.4.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de la Reinserción Social en el Programa I del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima - 2018?

1.4.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es el nivel de la Acogida en el Programa I del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima - 2018?

Problema específico 2

¿Cuál es el nivel de la Intervención en el Programa I del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima - 2018?

Problema específico 3

¿Cuál es el nivel del Reforzamiento en el Programa I del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima - 2018?

1.5 Justificación del estudio

1.5.1 Justificación teórica

La investigación desarrollada en el presente trabajo, se sustentó en la información que se puede encontrar en existencia de información compilada de libros, revistas, tesis, investigaciones, tanto nacionales e internacionales y además de información de las páginas web donde se profundizaron en las teorías sobre las intervenciones que se realizan los adolescentes en cumplimiento de la medida socioeducativa de internación en medio cerrado, todo ello coadyuva para elaborar un diagnóstico y proponer recomendaciones con el objetivo de que la población en general y los órganos competentes tomen conciencia de su real importancia y adopten las acciones necesarias para contribuir con una Justicia Penal Juvenil mas eficaz. En ese sentido, Hernández, Fernández y Baptista (2010) refiere que toda investigación debe ser justificada, y desde el punto de vista teórico, la investigación principalmente debe ser capaz de llenar algún vacío de conocimiento, de que sus resultados puedan generalizarse a principios más amplios, y que se puedan sugerir ideas, recomendaciones o hipótesis para futuros estudios, entre otros. En ese sentido, estamos de acuerdo cuando algunos autores indican que hay una justificación teórica cuando el propósito del estudio es generar reflexión y debate académico sobre el conocimiento existente, confrontando una teoría o respaldando algún resultado.

Cuba (2017) refiere que en los libros, podemos encontrar que la reinserción social del interno ya sentenciado consiste en un tratamiento efectivo, sin embargo en la realidad vemos que muchas veces eso no es del todo cierto, ya que ante la realidad, la reinserción social muchas veces no cumple el objetivo deseado.

1.5.2 Justificación práctica

La investigación desarrollada en el presente trabajo es importante porque permitirá evaluar el actual tratamiento que reciben los adolescentes infractores en cumplimiento de la medida socioeducativa de internación para lograr su reinserción social del Programa I. En ese sentido, Hernández et al. (2010), aludiendo a la justificación práctica menciona que se considera que una investigación tiene una justificación práctica, cuando su desarrollo ayuda a resolver un problema o, por lo menos propone estrategias que al aplicarse contribuirían a resolverlo.

1.5.3 Justificación metodológica

La investigación desarrollada en el presente trabajo, es importante dado que brinda posibles pautas teóricas y metodológicas para iniciar otros trabajos de investigación relacionados con el nivel de las intervenciones que reciben los adolescentes en cumplimiento de sus medidas socioeducativas y si estas cumplen con su finalidad resocializadora. Al respecto, Hernández et al. (2010), menciona que en una investigación científica, la justificación metodológica del estudio se da cuando el proyecto por realizar ayuda a crear un nuevo instrumento para recolectar o analizar datos, es decir, propone un nuevo método o una nueva estrategia para generar conocimiento válido y confiable. Si un estudio se propone buscar nuevos métodos o técnicas para generar conocimientos, busca nuevas forma de hacer investigación, entonces podemos decir que la investigación tiene una justificación metodológica.

Por otra parte, los instrumentos y técnicas utilizados en la presente investigación, pueden ser utilizados en otras investigaciones similares, siempre y cuando se hayan validado y probado su confiabilidad.

1.5.4 Justificación social

Hernández et al. (2010), respecto a la justificación social refiere que la investigación debe responder las siguientes preguntas: “¿Cual es su trascendencia para la sociedad?, ¿Quienes se beneficiarían con los resultados de la investigación? ¿De que modo?” (p.40).

Los adolescentes que llegan al Sistema Penal Juvenil son aquellos que muchas veces el Estado no ha podido brindarles una respuesta positiva a sus necesidades, y por falta de oportunidades han llegado a verse involucrados en ilícitos penales. Por ello, si bien es cierto cuando el juez les impone, luego de un proceso judicial donde se le respetan sus derechos y el debido proceso, una medida socioeducativa privativa de la libertad, el Estado nuevamente debe ofrecerle todos los servicios que este adolescente requiera, propio de su evolución, para rescatarlo y reinsertarlo a la sociedad de manera positiva, es así, que el adolescente desde un primer momento debe sentir que se encuentra en un lugar donde va ser capaz de desarrollarse y tener las oportunidades que afuera se le negó. Por ello, esta investigación resulta importante porque se va poder evaluar el tratamiento resocializador que reciben los adolescentes desde una perspectiva del primer contacto que tiene con el sistema que ejecuta su medida socioeducativa, siendo un factor casi decisivo para que el tratamiento que se le aplique en sus demás programas sea efectivo.

1.5.5 Justificación epistemológica

La investigación desarrollada en el presente trabajo, utiliza el método hipotético deductivo como un procedimiento conceptual para que el investigador pueda sustentar su actividad como una practica de naturaleza que incumbe al conocimiento científico. En ese entender Hernández (2008) refiere que:

El principio fundamental del racionalismo critico y el método hipotético-deductivo es el establecimiento de hipótesis, por lo que es preciso preguntarse de donde provienen dichas hipótesis. Para Popper, estas no pueden derivar sea través del inductivismo, ya que esto supondría un sesgo subjetivo en la elección de las

observaciones, por lo que considera que estas se generan en el entendimiento del hombre el tercer mundo popperiano, el cual es anterior a la experiencia. De acuerdo con este discurso, Popper logra establecer un criterio de marcacionista para identificar la ciencia de la no-ciencia, aunque no lo considera estricto y monolítico. (p. 187)

El modelo hipotético deductivo en el presente trabajo remarca su importancia en el la metodología y en el tratamiento estadístico de los datos, así como en la noción de contrastación de las hipótesis, en ese entender se viene logrando una consolidación de la epistemología, como disciplina, mas aun si existe un interés por la comunidad científica de sus aportes.

1.6 Hipótesis

Este estudio no presenta hipótesis por ser descriptivo.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Determinar el nivel de la Reinserción Social en el Programa I del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima - 2018

1.7.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar el nivel de la Acogida en el Programa I del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima – 2018.

Objetivo específico 2

Determinar el nivel de la Intervención en el Programa I del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima – 2018.

Objetivo específico 3

Determinar el nivel de Reforzamiento en el Programa I del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima – 2018.

II. Método

2.1 Diseño de investigación (paradigma, enfoque, método, tipo, diseño)

Enfoque

La presente investigación se basa en un enfoque cuantitativo, puesto que usa el método científico y a la estadística como una de sus herramientas. Al respecto, Hernández et al. (2010), indicaron que este enfoque utiliza los datos para contrastar hipótesis apoyándose en las mediciones numéricas y el análisis estadístico. La investigación cuantitativa, recopila y analiza datos recogidas de distintas fuentes y a partir del uso de las matemáticas y con ayuda de la informática y estadística obtienen respuestas a sus interrogantes.

Tipo de estudio

El tipo de estudio de la presente investigación es básica, dado que se tiene como objeto de estudio profundizar el conocimiento de las variables. Al respecto, Tamayo (2005) precisó que este tipo de investigación, se conoce como investigación teórica, o pura, o fundamental, ya que de esta no se tiene respuestas a las interrogantes planteadas o resultados de forma inmediata. El aporte de este tipo de ciencia es aumentar el conocimiento de la realidad, de los principios fundamentales y/o del conocimiento científico.

Diseño

La presente investigación presenta un diseño no experimental, transeccional o transversal, descriptivo.

Diseño no experimental

El presente estudio es no experimental, puesto que el objetivo es no manipular la variable de la investigación, sino simplemente usar la observación para analizar lo que se quiere investigar tal y como es en su contexto natural. Al respecto, Hernández et al. (2014) afirmaron que: “En cambio, en la investigación no experimental estamos más cerca de las variables formuladas hipotéticamente como “reales” y, en consecuencia, tenemos

mayor validez externa (posibilidad de generalizar los resultados a otros individuos y situaciones comunes)” (p. 163).

Diseño transversal

El diseño transversal o también llamado transeccional, se refiere a aquella investigación donde los instrumentos se aplicaran en un tiempo único, como es el caso de la presente investigación.

El diseño de la presente investigación presenta el siguiente esquema:

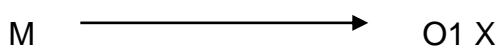


Figura 1. Esquema de diseño de investigación

Donde

M: es la muestra

O1: Observación de la Variable

X : Variable

Descriptivo

Esta investigación es descriptiva dado que su propósito es describir los hechos tal como ocurren en el contexto. Comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual y la composición o procesos de los fenómenos (Tamayo 2003). Este tipo de investigación se caracteriza principalmente por su capacidad para distinguir las particularidades principales del objeto de estudio.

2.2 Variables, operacionalización

Hernández et al. (2010) respecto a la conceptualización de la variable, señaló: “una variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse” (p.93).

Para la presente investigación, la definición y operacionalización de la variable Reinserción Social en el Programa I se encuentra claramente señalado y descrito en el cuerpo normativo que hasta hace poco era casi el único referente para el tratamiento de adolescentes en ejecución de medidas socioeducativas.

2.2.1 Variables

Definición conceptual de la variable Reinserción Social en el Programa I

La reinserción social del adolescente infractor como proceso a su rehabilitación se da a través de programas graduales, secuenciales e integrados que actúan en forma evolutiva en el adolescente hasta conseguir el autogobierno como expresión de su reinserción, siendo en el Programa I denominado Inducción y Diagnostico, el lugar donde se va establecer un acercamiento positivo con el adolescente basado en el respeto mutuo y brindándole seguridad emocional, información veraz y oportuna, así como consejería psicológica y otros, a fin de canalizar sus emociones negativas como ansiedad, agresividad, temor, que puede experimentar al ingresar por primera vez al Centro Juvenil, de la forma mas adecuada posible, favoreciendo de esta manera el proceso gradual de adaptación del mismo, ya que intervendrá la capacidad empática del Operador del Sistema en su evolución

Definición Operacional de la variable Reinserción Social en el Programa I

Operacionalmente la variable intervenciones técnicas en medio cerrado se define mediante tres dimensiones: Acogida, Intervención y Reforzamiento.

2.2.2 Operacionalización

Hernández et al., (2010) en relación a la operacionalización de las variables, manifestó que es: “el proceso que sufre una variable (o un concepto en general) de modo tal que a ella se le encuentran los correlatos empíricos que permiten evaluar su comportamiento en la práctica” (p. 77).

Tabla 1

Operacionalización de la variable Reinserción Social en el Programa I

Dimensiones	Indicadores	N° de Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Acogida	Recepción del adolescente	De 1 hasta 13		
	Atención de las necesidades básicas del adolescente			
	Recorrido del adolescente por las instalaciones del ambiente.			
	Presentación formal del adolescente			
Intervención	Información sobre derechos y deberes	De 14 hasta 52		Deficiente
	Información sobre hábitos de convivencia.			56 – 130
	Información sobre estímulos			
	Información sobre sanciones			
	Incorporación a programas educativos		Nunca (1)	Regular
	Evaluación del adolescente en el área psicológico		Casi nunca (2)	131 – 205
			A veces (3)	
	Evaluación del adolescente en el área social		Casi Siempre (4)	Bueno
	Evaluación del adolescente en el área conductual		Siempre (5)	206 – 280
	Evaluación del adolescente del área salud			
Reforzamiento	Detección de casos de adicciones	De 53 hasta 56		
	Orientación y consejería a la familia			
	Observación y seguimiento			

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

La población es entendida como el conjunto finito o infinito de personas u objetos que tienen características comunes. Así, una población es un conjunto de todos los elementos que estamos estudiando, acerca de los cuales intentamos sacar conclusiones (Hernández et al. 2010). Las poblaciones en las investigaciones deben ser claramente determinadas, es decir, deben encontrarse en un determinado lugar y ubicarse en un determinado tiempo y delimitarse conceptualmente, es decir si se van a tratar de comunidades, individuos, asociaciones, situaciones, entre otros. En el presente caso, la población son los adolescentes del programa I del Centro Juvenil de Varones de Lima, sin ser su situación jurídica un criterio de exclusión.

2.3.2 Muestra

La muestra es aquella parte de la población, que será objeto de observación, medición, análisis y estudio en la investigación. Para el proceso cuantitativo la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, éste deberá ser representativo de dicha población (Hernández et al. 2010). Para la presente investigación se trabajo con el 100% de adolescentes que se encontraban en el Programa I el día que se levanto la información, sin embargo el numero puede variar con el que reportan las estadísticas, dado que la población es fluctuante diariamente, siendo que algunos de ellos pueden ser promovidos a otro programa, puestos en libertad por diferentes motivos (sentencias absolutorias, exceso de carceleria en casos de internamiento preventivo, apelaciones resueltas a favor, etc.), por encontrarse en tóxico por motivos de salud, o por encontrarse en dicho ambiente por motivos de seguridad, siendo realmente de otros programas, por lo que en el día se encuentran realizando sus actividades y talleres en forma diferenciada.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas:

Para algunos autores la técnicas también son llamados instrumentos para el recojo de información, así Garcés (2000), manifestó que:

Cualquiera que sea la clase de investigación que se esta realizando, se necesita, (...) recoger la información de los elementos investigados, para lo cual existen una serie de instrumentos, para que el investigador pueda seleccionar el mas adecuado para su tema de investigación. Los instrumentos en mención son principalmente, los cuestionarios, las entrevistas, la observación, los tests, los inventarios, el sociodrama, entre otros (p. 115).

Para la presente investigación haremos una diferenciación entre técnicas e instrumentos, entendiendo que la técnica de recolección de datos, consiste en procedimientos que le permiten al investigador obtener información necesaria para encontrar la respuesta a su pregunta de investigación y los instrumentos constituyen las vías mediante las cuales se materializa o permite aplicar una determinada técnica. Así por ejemplo la encuesta seria la técnica y el cuestionario el instrumento.

En el presente trabajo he usado un cuestionario que es de autoria propia, y que ha tratado de responder a los indicadores que se ha trabajado para la variable de la presente investigación. Definitivamente, esta técnica tuvo que ser complementado por la observación y otros documentos que han sido analizados.

La encuesta

Garcés (2000), refirió que la encuesta comprende una serie de preguntas formuladas por escrito para que el investigado conteste también por escrito. La encuesta que se ha realizado ha tenido como objetivo conocer las opiniones de los adolescentes del Programa I, se han elaborado las preguntas en base a los indicadores de cada una de las tres dimensiones: acogida, intervención y seguimiento, conforme lo señala el documento

normativo del Sistema de Reinserción Social del Adolescente en conflicto con la Ley Penal. Asimismo, se ha tenido mucho cuidado que las encuestas no constituyan pruebas de evaluación y que sean lo mas objetivo posible.

Instrumento:

Hernández et al. (2010), señalo que el instrumento de medición es aquel recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tienen en mente. Es decir, para que podamos sostener que la medición es efectiva, el instrumento tiene que ocuparse de la variable, tiene que representar a esta; sino no lograremos representar la realidad del mundo conceptual que habíamos propuesto.

Cuestionario

García (2002), refirió que “El cuestionario es un sistema de preguntas ordenadas con coherencia, con sentido lógico y psicológico, expresado con lenguaje sencillo y claro. Permite la recolección de datos a partir de las fuentes primarias” (p. 7). Para alcanzar el objetivo del investigador que es responder la pregunta propuesta en la investigación, el cuestionario debe recoger el conjunto de preguntas diseñadas de tal forma que recoja los datos necesarios para alcanzar los objetivos propuestos en la investigación. Para evitar que el cuestionario se encuentre mal construido o recoja información incompleta, o contenga datos no precisos, además de que las preguntas estén construidas respecto a las variables que se van a medir, se recomienda que tenga ciertos criterios de elaboración como:

Preguntas claras y sencillas, tomando en cuenta el público objetivo. En el caso de la investigación se realizaron preguntas sencillas dado que la mayoría de nuestro publico (adolescentes infractores) no cuentan con un bagaje cultural amplio.

Se debe evitar ambigüedades y preguntas donde las personas se sientan cuestionadas o a la defensiva.

La redacción de las preguntas no debe dirigir el sentido de la respuesta.

Evaluar la pertinencia de la pregunta.

Iniciar con preguntas sencillas y de tipo general.

Ordenar las preguntas por temas.

Hacer una pre-prueba antes de implementar el cuestionario para determinar pregunta ambiguas y/o que no le aporten al objetivo buscado.

Elaborar el cuestionario definitivo teniendo en cuenta las observaciones de la pre-prueba.

Para aplicar la encuesta que se elaboro para la presente investigación, con ayuda de una asistente nos apersonamos al Programa de Bienvenida, previa autorización de la Dirección del Centro Juvenil de Lima, y luego de conversar con el Equipo Técnico, se nos facilito el comedor y la sala multiusos a fin de que se pueda aplicar la encuesta en un solo momento a la totalidad de adolescentes que se encontraban en el ambiente. Se les explico no solo el contenido del cuestionario sino también que su aplicación era voluntario y anónimo, y para lograr la mayor objetividad posible, no se tuvo en ese momento la participación directa del equipo técnico y de los educadores sociales. Si bien es cierto por temas de seguridad solo los educadores sociales de turno permanecieron en el ambiente pero no tuvieron participación directa sobre las respuestas que brindaban los adolescentes. Asimismo, se brindo asistencia directa a dos adolescentes que aun tenían problemas con la lectura.

A continuación fotos tomadas durante la aplicación de la encuesta de manera simultanea en dos ambientes, comedor y salón multiusos. Por tema de resguardar la identidad de los adolescentes, se ha procedido a pixelear el rostro de los adolescentes que salían en las fotos. Como se advierte, los adolescentes han tenido toda la libertad para contestar las preguntas de acuerdo a lo que ellos realmente consideran que se brinda el servicio en el ambiente donde se encuentran.

Validación y confiabilidad del instrumento:

Validez

Para Hernández, et al., (2010), “la validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que pretende medir” (p.201).

Mencionar la validez significa que el instrumento produce resultados coherentes y pertinentes, más aun si la consistencia de los resultados le da un valor científico.

En la presente investigación se ha realizado el proceso de validación de contenido, en donde se han tenido en cuenta tres aspectos: relevancia, pertinencia y claridad de cada uno de los ítems de los instrumentos.

Tabla 2

Jurados expertos

Experto	Experto	Aplicabilidad
Dr. Chantal Jara Aguirre	Temático	Aplicable
Dr. Hernan Taza Pillpinto	Temático	Aplicable
Dr. Noel Alcas Zapata	Metodólogo	Aplicable
Dr. Luis Alberto Núñez Lira	Metodólogo	Aplicable

Fuente: Elaboración propia de la autora

Confiabilidad

Para poder establecer la confiabilidad de los cuestionarios, se aplicó la prueba estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach, a una muestra piloto de 25 adolescentes con similares características a la muestra. Luego se procesaron los datos, haciendo uso del Programa Estadístico SPSS versión 21.0.

Según Hernández, et al (2010), la confiabilidad de un instrumento de medición “es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes”. (p. 200).

Tabla 3

Interpretación del coeficiente de confiabilidad

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Moderada
0,41 a 0,60	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Fuente: Ruíz (2007).

Como podemos observar, la tabla 4 nos permite analizar los resultados de la prueba Alfa de Cronbach para la variable en estudio y sus correspondientes dimensiones.

Tabla 4

Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable Reinserción Social del Programa I

Dimensión/variable	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Acogida	0,810	13
Intervención	0,963	39
Reforzamiento	0,883	4
Reinserción Social del Programa I	0,967	56

Como se observa en la tabla 4, la variable Reinserción Social del Programa I tiene fiabilidad muy alta. Por lo tanto se afirma que el instrumento que mide dicha variable es confiable.

2.5 Métodos de análisis de datos

El método utilizado en la presente investigación fue el método descriptivo, al respecto Bernal (2006), afirma que “este método consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p.56).

Se realizaron los procedimientos y estrategias necesarias para en un primer instante, buscar los antecedentes sobre las variables de investigación y la información teórica atinente a cada variable. Posteriormente, se teorizó con las variables y sus dimensiones respectivas.

El enfoque es cuantitativo, dado que se utilizan los procedimientos del método científico y también se utilizó a la estadística como una herramienta para el procesamiento, análisis de los datos, y presentación de los resultados.

La validez se realizó mediante el juicio de expertos y se analizó el contenido, teniendo en cuenta la pertinencia, relevancia y claridad de cada uno de los ítems de los cuestionarios. Asimismo, la fiabilidad se realizó utilizando el estadístico Alfa de Cronbach, dado que el cuestionario esta construido con escala politómica u ordinales.

Se realizó un estudio piloto con la finalidad de determinar la confiabilidad de los instrumentos, en 25 adolescentes infractores con las mismas características de la muestra de estudio, quienes fueron seleccionados al azar y a quienes se les aplicaron los cuestionarios con escala tipo Likert sobre la variable Reinserción Social del Programa I

Una vez probada la validez y confiabilidad del instrumento de estudio, se procedió a aplicarlos a la muestra de 25 adolescentes, quienes respondieron en un tiempo aproximado de 30 minutos.

En referencia al procesamiento de los datos se realizó por cada dimensión un análisis descriptivo en donde se generaron tablas y figuras con su correspondiente interpretación. Cada una de las dimensiones e inclusive la variable han sido analizadas también con respecto a las variables intervinientes como: edad, sexo, situación educativa y situación jurídica.

2.6 Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación ha cumplido con los criterios establecidos por el diseño de investigación cuantitativa brindada por la Universidad César Vallejo, el cual sugiere a través de su formato el camino a seguir en el proceso de investigación.

De igual forma, se ha respetado la autoría de la información bibliográfica, haciendo referencia en todo momento de los autores con sus respectivos datos, en los casos que corresponda. Las interpretaciones de las citas corresponden al autor de la tesis.

El método de investigación seleccionado es coherente con el problema y la necesidad social, así como la selección de los sujetos o unidades de análisis, los instrumentos, también son pertinentes. La autoría de los instrumentos diseñados para el recojo de información, así como el proceso de revisión por juicio de expertos corresponden a la autora.

III. Resultados

- **Resultados descriptivos**

Descripción de los tipos de infracción

Tabla 5

Frecuencias de los tipos de infracción

Tipo de infracción	Frecuencia	Porcentaje
Robo	54	65,1
Hurto	11	13,3
Violación	5	6,0
Secuestro	3	3,6
Tráfico ilícito de drogas	4	4,8
Tenencia ilegal de armas	5	6,0
Lesiones	1	1,2
Total	83	100,0

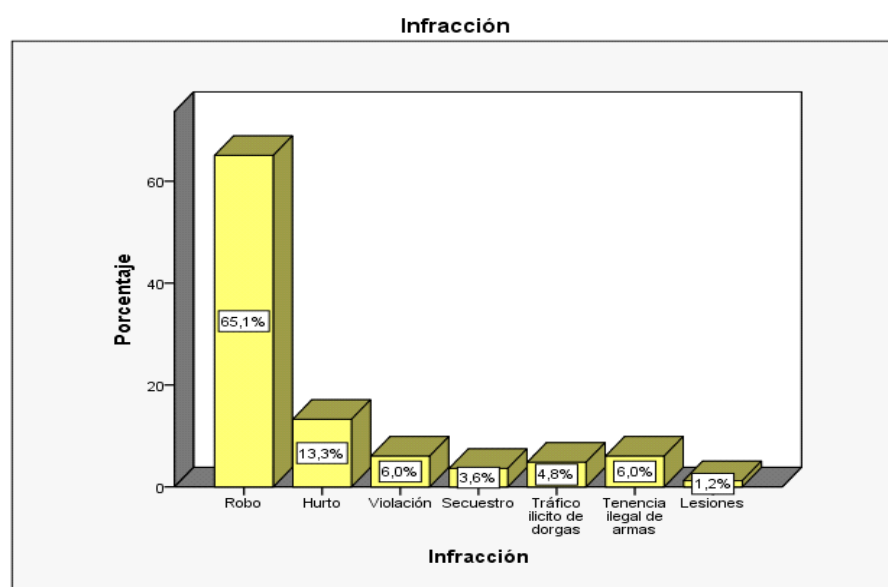


Figura 1. Tipos de infracción

Como se observa en la tabla 05 y figura 1, el tipo de infracción más recurrente que han cometido los internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, el robo que representa el 65,1%, seguido del hurto con el 13,3% y la violación con el 6,0%

Situación jurídica de los internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima

Tabla 6

Frecuencias de la situación jurídica de los internos

Situación jurídica	Frecuencia	Porcentaje
Procesado	67	80,7
Sentenciado	16	19,3
Total	83	100,0

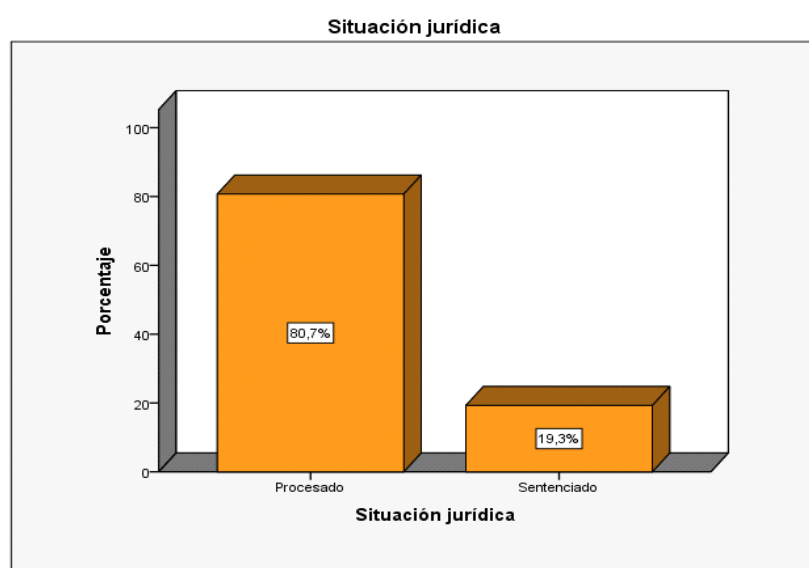


Figura 2. Situación jurídica

En la tabla 6 y figura 2, se evidencia que el 80,7% de los internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, están en calidad de procesados y solo el 19,3% se les ha dado sentencia.

El Programa I conforme lo señala el Sistema de Reinserción Social del Adolescente Infractor tiene como objetivo establecer un acercamiento positivo con el adolescente, basado en el respeto mutuo, induciéndolo a aceptar el proceso de cambio e instruyéndolo en relación a su situación jurídica. Sin embargo, conforme lo indican los internos, el 80% de ellos se encuentran en la situación jurídica de procesados, debiendo su trato e intervención ser diferente; sin embargo, por falta de infraestructura y personal tanto adolescentes sentenciados como procesados se encuentra juntos.

Situación educativa de los internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima

Tabla 7
Frecuencias de la situación educativa de los internos

Situación educativa	Frecuencia	Porcentaje
Estudiante	60	72,3
Deserción	23	27,7
Total	83	100,0

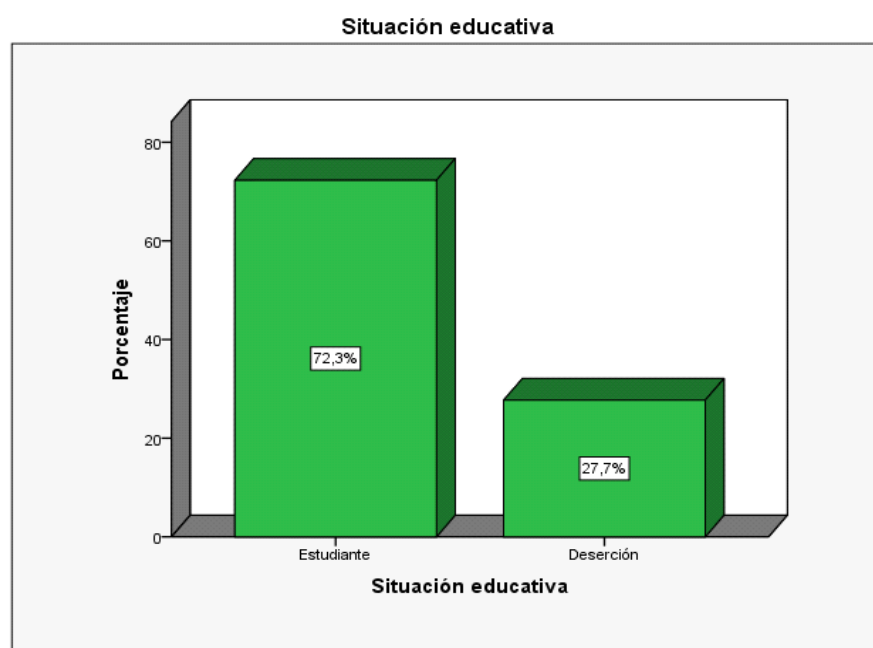


Figura 3. Situación educativa

En la tabla 7 y figura 3, se observa que en referencia a la situación educativa actual de los internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, el 72,3% estudian y el 27,7% han desertado del sistema educativo de educación básica.

Descripción de la variable reinserción social

Tabla 8

Frecuencias de los niveles de la reinserción social

Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Deficiente	19	22,9
Regular	47	56,6
Bueno	17	20,5
Total	83	100,0

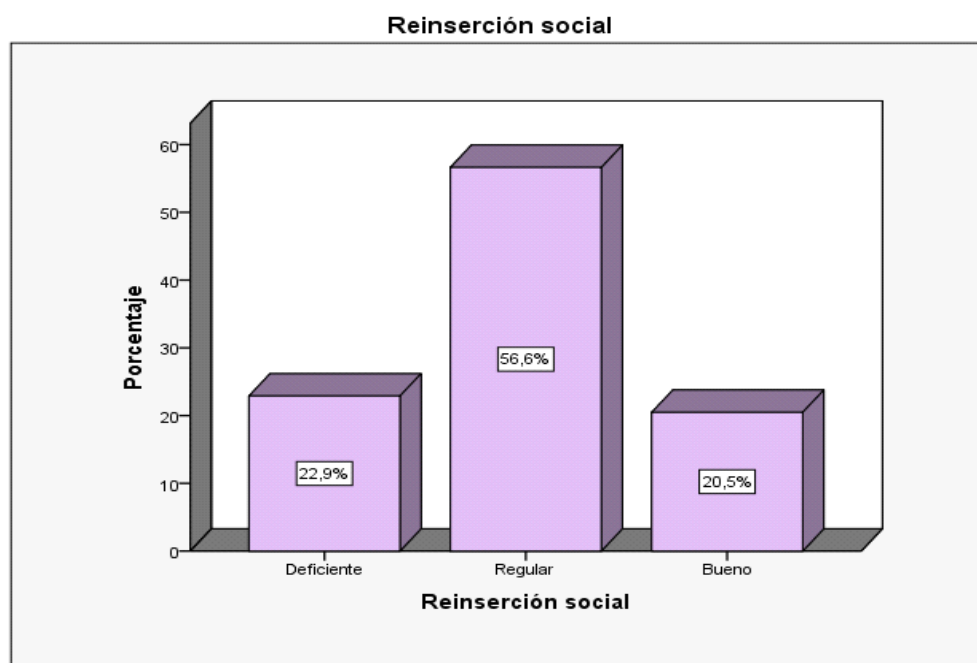


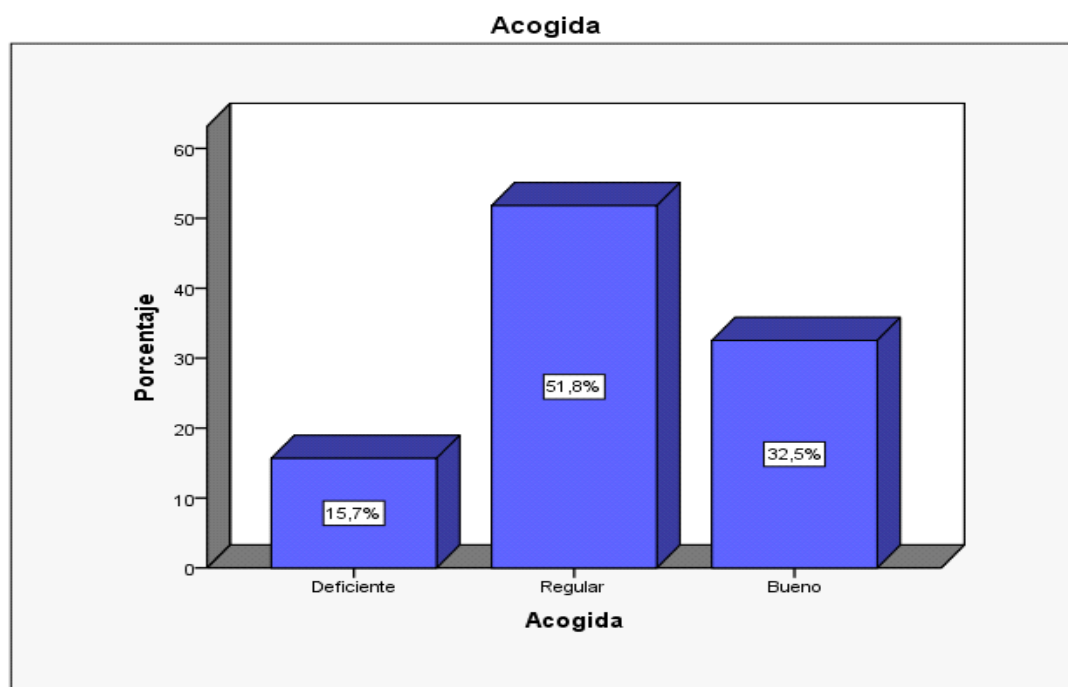
Figura 4. Niveles de la reinserción social

En la tabla 8 y figura 4, se observa que los internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, perciben la reinserción social como regular, seguido del nivel deficiente con el 22,9%.

Tabla 9

Frecuencias de los niveles de la acogida

Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Deficiente	13	15,7
Regular	43	51,8
Bueno	27	32,5
Total	83	100,0

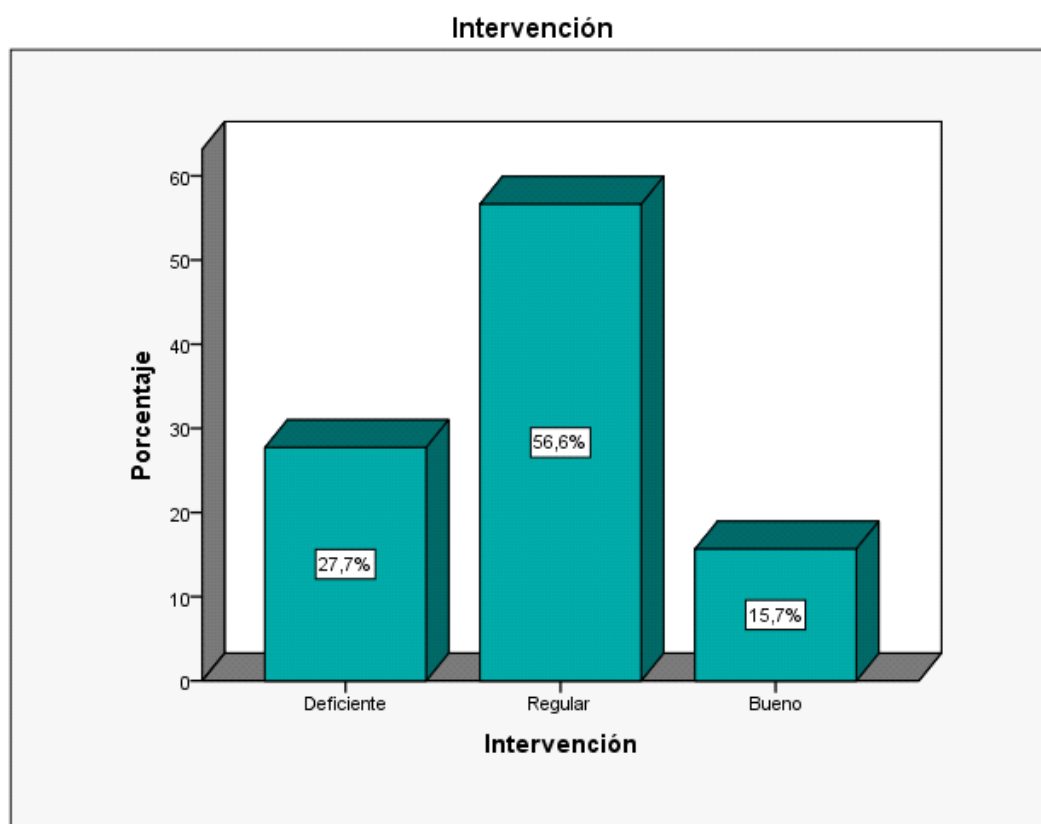
*Figura 5. Niveles de la acogida*

En la tabla 9 y figura 5, se observa que los internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, perciben la acogida como regular con el 51,8%, seguido del nivel bueno con el 32,5%.

Tabla 10

Frecuencias de los niveles de la intervención

Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Deficiente	23	27,7
Regular	47	56,6
Bueno	13	15,7
Total	83	100,0

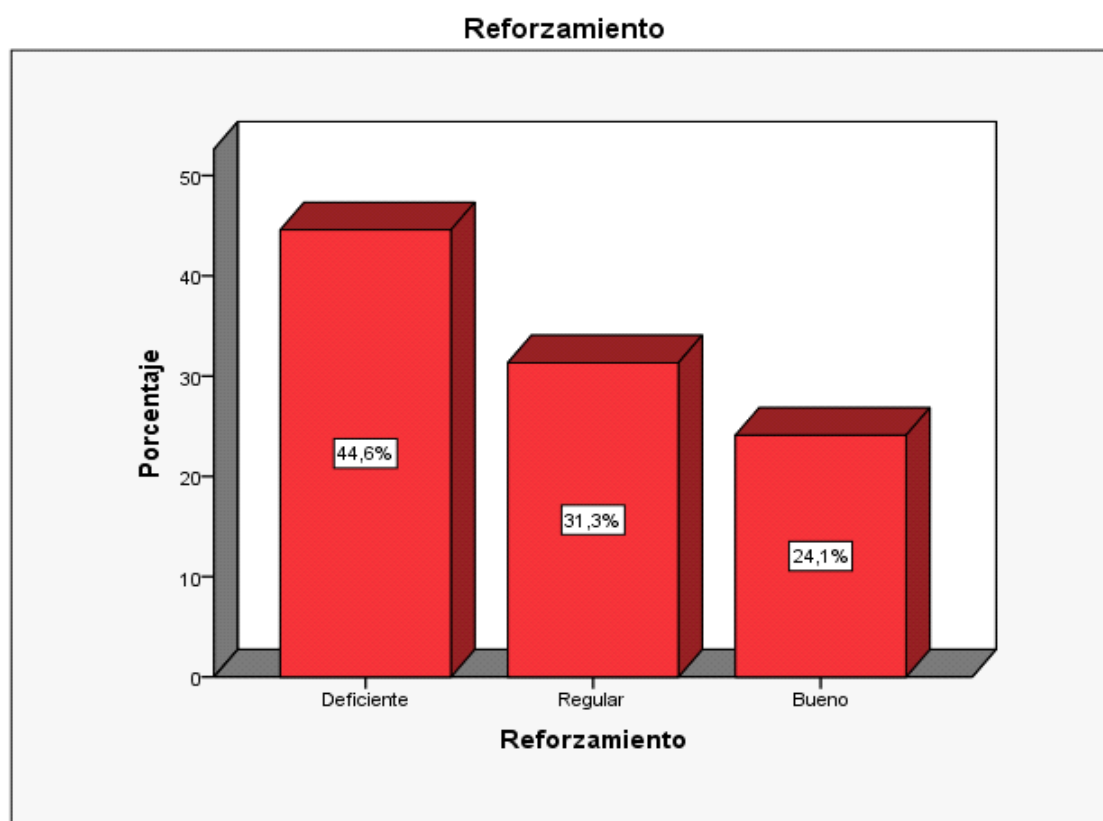
*Figura 6. Niveles de la intervención*

En la tabla 10 y figura 6, se observa la percepción de los internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, el 56,6% perciben la intervención como regular, seguido del nivel deficiente con el 27,7%.

Tabla 11

Frecuencias de los niveles del reforzamiento

Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Deficiente	37	44,6
Regular	26	31,3
Bueno	20	24,1
Total	83	100,0

*Figura 7. Niveles del reforzamiento*

En la tabla 11 y figura 7, se observa la percepción de los internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, el 56,6% perciben el reforzamiento como deficiente, seguido del nivel regular con el 31,3%.

Tabla 12
Frecuencias de las infracciones según la edad

Infracción	Edad					
	14 a 16 años		17 a 18 años		19 a 20 años	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Robo	30	62,5	23	67,5	1	50,0
Hurto	6	13,0	5	14,3	0	0,0
Violación	3	6,5	1	2,9	1	50,0
Secuestro	0	0,0	3	8,6	0	0,0
Tráfico ilícito de drogas	2	4,3	2	5,7	0	0,0
Tenencia ilegal de armas	4	8,7	1	2,9	0	0,0
Lesiones	1	2,9	0	0,0	0	0,0
Total	46	100,0	35	100,0	2	100,0

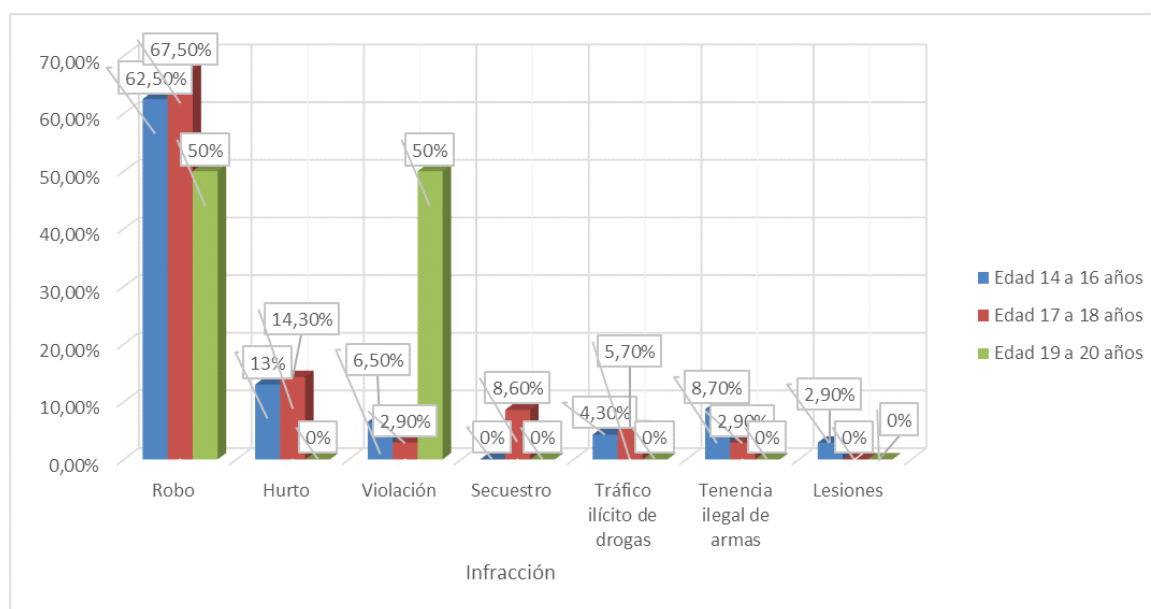


Figura 8. La infracción con respecto a la edad

Como se observa en la tabla 12 y figura 8, de los internos que tienen edades entre 14 y 16 años, el 62,5% han cometido la infracción de robo. Asimismo el 67,5% de los internos que tienen edades entre 17 y 18 años han cometido la infracción de robo.

Tabla 13
Frecuencias de la acogida según la edad

Acogida/Niveles	Edad					
	14 a 16 años		17 a 18 años		19 a 20 años	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Deficiente	6	13,0	7	20,0	0	0,0
Regular	28	60,9	15	42,9	0	0,0
Bueno	12	26,1	13	37,1	2	100,0
Total	46	100,0	35	100,0	100,0	100,0

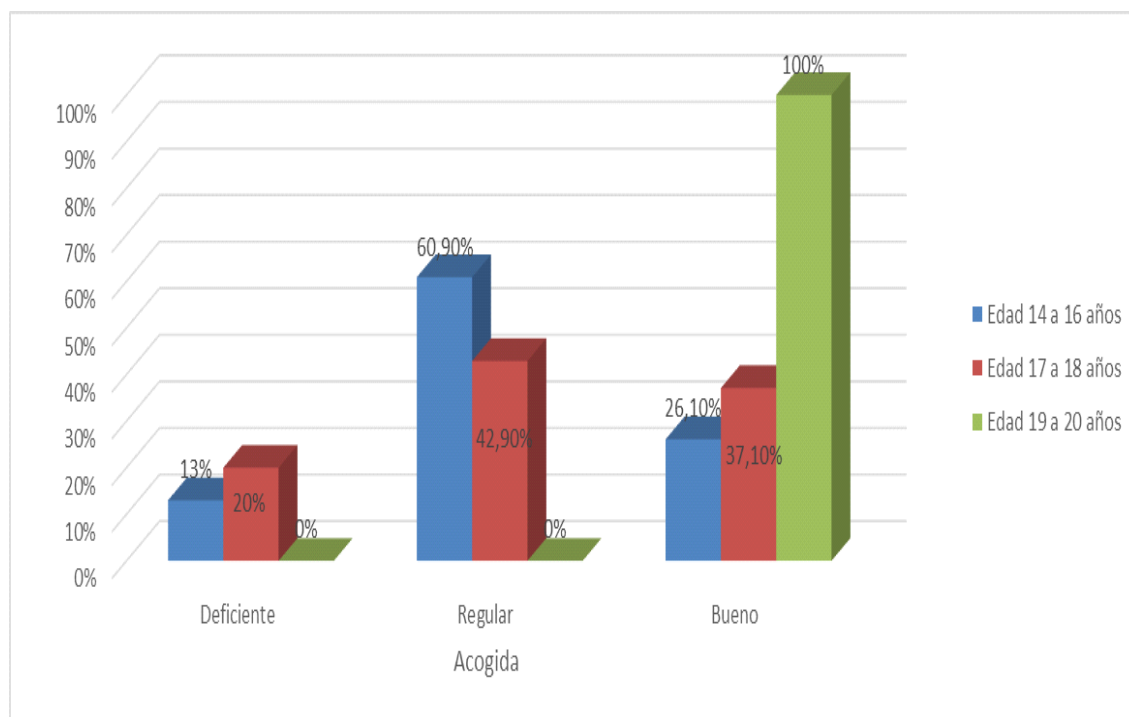


Figura 9 La acogida con respecto a la edad

Como se observa en la tabla 13 y figura 9, el 60,9% de los internos que tienen edades entre 14 y 16 años opinan que la acogida en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima es regular, el 62,5% han cometido la infracción de robo. Asimismo el 42,9% de los internos que tienen edades entre 17 y 18 años opina que la acogida es regular. Finalmente el 100% de los internos que tienen edades entre 19 a 20 años, indican que la acogida es buena.

Tabla 14
Frecuencias de la intervención según la edad

Intervención/ Niveles	Edad					
	14 a 16 años		17 a 18 años		19 a 20 años	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Deficiente	11	23,9	12	34,3	0	0,0
Regular	30	65,2	15	42,9	2	100,0
Bueno	5	10,9	8	22,9	0	0,0
Total	46	100,0	35	100,0	100,0	100,0

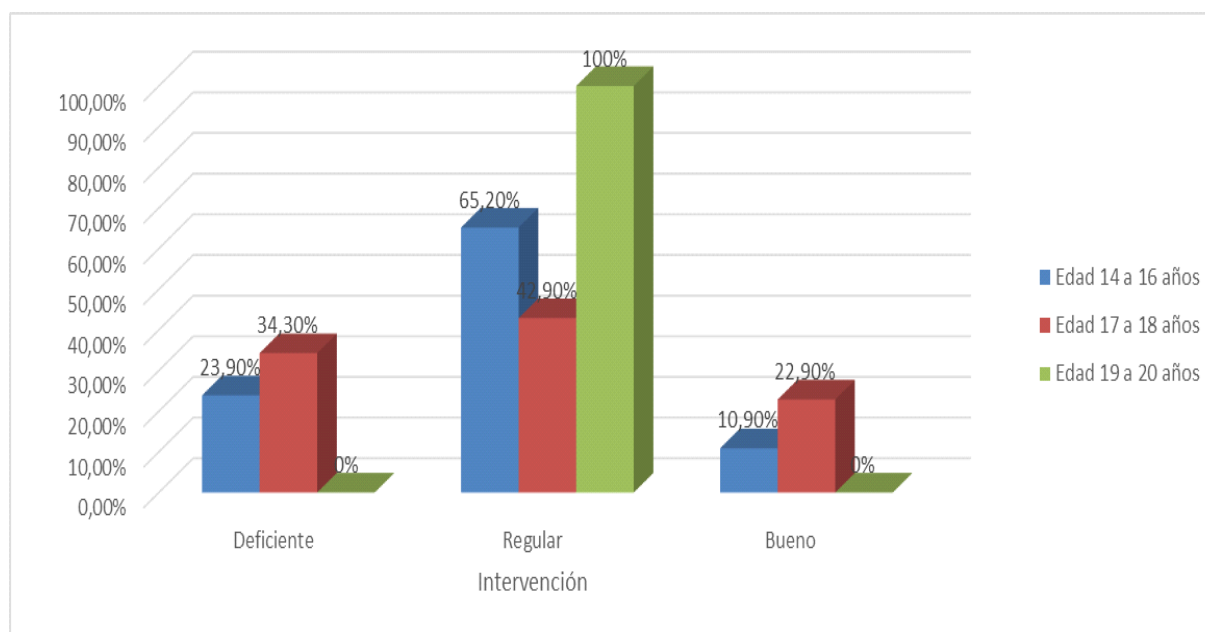


Figura 10. La intervención con respecto a la edad

Como se observa en la tabla 14 y figura 10, el 65,2% de los internos que tienen edades entre 14 y 16 años opinan que la intervención en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima es regular. Asimismo, el 42,9% de los internos cuyas edades están entre 17 y 18 años indican que la intervención es regular. Finalmente, el 42,9% de los internos que tienen edades entre 17 y 18 años opina que la acogida es regular. Finalmente el 100% de los internos que tienen edades entre 19 a 20 años, indican que la intervención es regular.

Tabla 15
Frecuencias del reforzamiento según la edad

Reforzamiento/Niveles	Edad					
	14 a 16 años		17 a 18 años		19 a 20 años	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Deficiente	21	45,7	15	42,9	1	50,0
Regular	14	30,4	12	34,3	0	0,0
Bueno	11	23,9	8	22,9	1	50,0
Total	46	100,0	35	100,0	100,0	100,0

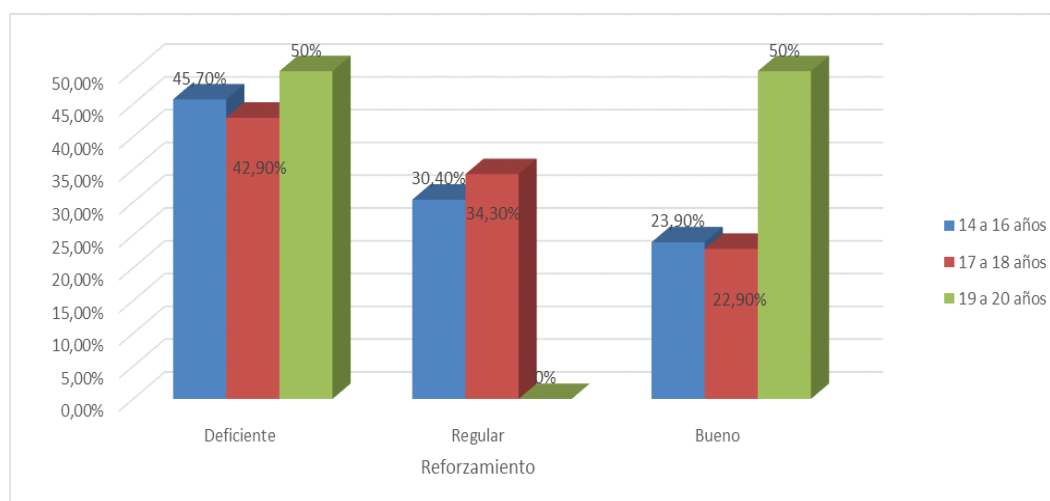


Figura 11. El reforzamiento con respecto a la edad

Como se observa en la tabla 15 y figura 11, el 45,7% de los internos que tienen edades entre 14 y 16 años opinan que el reforzamiento en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima es deficiente. Asimismo, el 42,9% de los internos cuyas edades están entre 17 y 18 años indican que el reforzamiento también es deficiente. Finalmente, el 50% de los internos que tienen edades entre 19 y 20 años opina que el reforzamiento es deficiente y otro 50% opinaron que es bueno.

La mayoría de adolescentes no sienten que cuentan con un seguimiento constante, y esto se debe a que el equipo técnico se encuentra abocado a aplicar el instrumento de valoración de riesgo para realizar los informes al Juez, porque como hemos advertido el mayor número de adolescentes se encuentra en calidad de procesados, por lo que es un requisito para emitir sentencia la valoración de dicho informe

Tabla 16
Frecuencias de la reinserción social según la edad

Reinserción/Niveles	Edad					
	14 a 16 años		17 a 18 años		19 a 20 años	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Deficiente	8	17,4	11	31,4	0	0,0
Regular	31	67,4	15	42,9	1	50,0
Bueno	7	15,2	9	25,7	1	50,0
Total	46	100,0	35	100,0	100,0	100,0

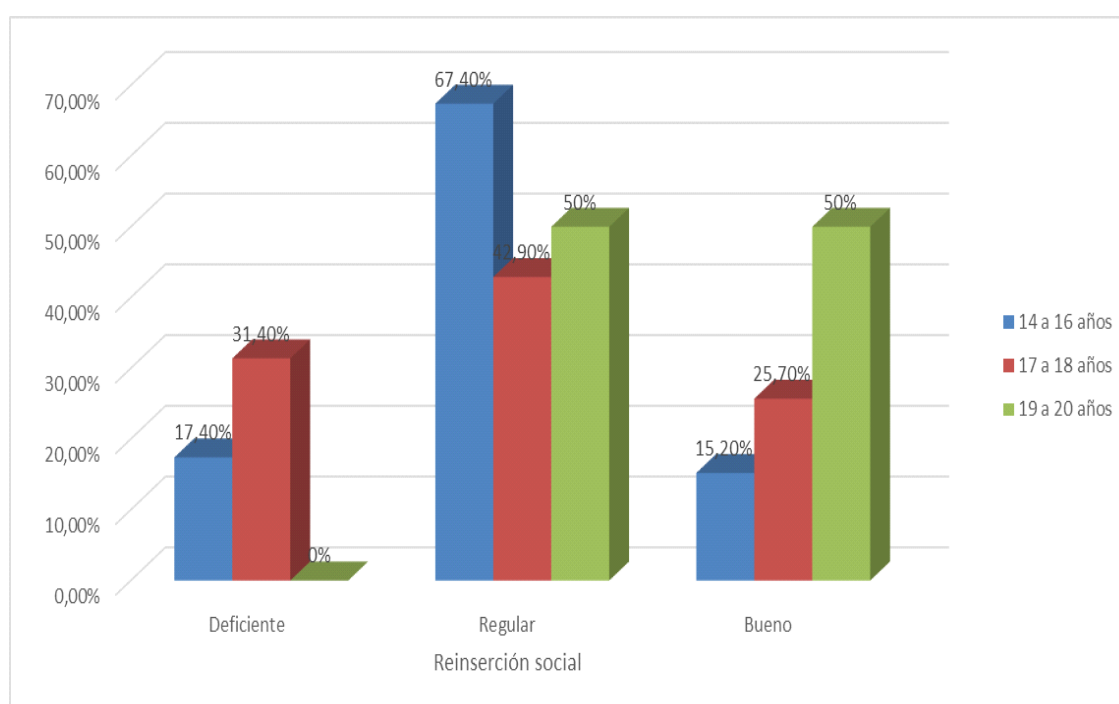


Figura 12. La reinserción social con respecto a la edad

Como se observa en la tabla 16 y figura 12, el 67,4% de los internos que tienen edades entre 14 y 16 años opinan que la reinserción social en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima es regular. Asimismo, el 42,9% de los internos cuyas edades están entre 17 y 18 años indican que La reinserción social es regular. Finalmente, el 50% de los internos que tienen edades entre 19 y 20 años opina que la reinserción social es regular y otro 50% de los mismos, indicó que es buena.

IV. Discusión

Este estudio tiene como objetivo, determinar el nivel de la Reinserción Social en el Programa I en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima – 2018. Como diseño descriptivo, se pretende primero, describir la variable y cada una de sus dimensiones. Y en segundo lugar, se ha realizado el análisis de la variable y dimensiones con respecto a la edad de los internos de dicho centro juvenil.

En referencia al objetivo general, los resultado indican que, los internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, perciben la reinserción social como regular, seguido del nivel deficiente con el 22,9%. Asimismo, el 67,4% de los internos que tienen edades entre 14 y 16 años opinan que la reinserción social en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima es regular. También, el 42,9% de los internos cuyas edades están entre 17 y 18 años indican que La reinserción social es regular. Finalmente, el 50% de los internos que tienen edades entre 19 y 20 años opina que la reinserción social es regular y otro 50% de los mismos, indicó que es buena.

Entre los hallazgo encontrados se tiene a Ahumada y Grandon (2015), quienes sostuvieron que se concibe la reinserción social como una meta institucional que está ligada al mandato valórico social. Para la segunda la reinserción social está anclada en la formación profesional y en la experiencia personal. La tercera la ve como una forma de regulación de diversos tipos de dinámicas intrapenitenciarias. Asimismo, Cuba (2017) sostuvo que la rehabilitación y reinserción de los internos es consecuencia de la implementación de programas de educación bien estructurados, es un conjunto de actividades que se deben implementar y que deben actuar de manera conjunta tanto la administración de justicia, la policía, los capacitadores, psicólogos etc. Estos programas van a mejorar la calidad de vida de los internos y van a contar con las condiciones mínimas de enseñanza, conocimiento capacitación necesarias para su reinserción y posterior rehabilitación. También, Brand (2016) indicó que Los hallazgos clave en la tesis incluyen una gama de problemas de reajuste psicosocial que surgen luego de la liberación de la prisión, proporcionando así una comprensión matizada del proceso de reintegración como uno psicológico. La tesis proporciona además información detallada sobre la diversidad de los apoyos requeridos por los presos en preparación para la reintegración y después de su liberación de la prisión.

También, Tsukame (2016) sostuvo que La responsabilización es entonces un llamado al menor para que ejerza su autonomía y se haga cargo de su propia vida, sin castigo o encierro de por medio. Podría ser un modo de compensar el daño causado antes de que el menor comience a delinquir, pues no es lógico ni justo pensar que la marginación escolar o laboral no haya causado en él un sentimiento o una situación de desmedro. Es decir, no es la sanción penal la única pena que el menor experimenta, sino quizá solo sea la pena más dura. Asimismo, Pineda (2018) en un estudio de adolescentes infractoras internas afirmó que Se encontró que las participantes tienen concepciones de ser mujer, basadas en un enfoque tradicional de género; lo cual se vincula con el rol de las educadoras por cuanto ellas promueven dicha perspectiva a través de las acciones de rehabilitación y reinserción comunitaria que desarrollan en el CJM. También Prado y Carbajal (2015), afirmó que aplicó que con la técnica de la entrevista y los instrumentos (encuestas) a los adolescente en conflicto con la Ley Penal, que se encuentran internos en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, aplicados en dos momentos diferentes del sistema de readaptación social que se desarrolla a través del Poder Judicial del Perú, en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, es decir a través del primer programa que se aplica a los adolescentes cuando ingresan al establecimiento denominado: “Programa de Inducción y Diagnostico” y en el cuarto programa antes de su externado denominado “Programa de “Autonomía e Inserción”.

Sobre el primer objetivo específico, los resultados indican que los internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, perciben la acogida como regular con el 51,8%, seguido del nivel bueno con el 32,5%. Asimismo, el 60,9% de los internos que tienen edades entre 14 y 16 años opinan que la acogida en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima es regular, el 62,5% han cometido la infracción de robo. También, el 42,9% de los internos que tienen edades entre 17 y 18 años opina que la acogida es regular. Finalmente el 100% de los internos que tienen edades entre 19 a 20 años, indican que la acogida es buena.

En relación al segundo objetivo específico los resultados indican que, el 65,2% de los internos que tienen edades entre 14 y 16 años opinan que la intervención en el Centro

Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima es regular. Asimismo, el 42,9% de los internos cuyas edades están entre 17 y 18 años indican que la intervención es regular. También, el 42,9% de los internos que tienen edades entre 17 y 18 años opina que la acogida es regular. Finalmente el 100% de los internos que tienen edades entre 19 a 20 años, indican que la intervención es regular.

Sobre el tercer objetivo específico, los resultados indican que, los internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, el 56,6% perciben el reforzamiento como deficiente, seguido del nivel regular con el 31,3%. Asimismo, el 45,7% de los internos que tienen edades entre 14 y 16 años opinan que el reforzamiento en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima es deficiente. También, el 42,9% de los internos cuyas edades están entre 17 y 18 años indican que el reforzamiento también es deficiente. Finalmente, el 50% de los internos que tienen edades entre 19 y 20 años opina que el reforzamiento es deficiente y otro 50% opinaron que es bueno.

V. Conclusiones

Primera:

En referencia al objetivo general se concluye que los internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, perciben la reinserción social como regular, seguido del nivel deficiente con el 22,9%. Asimismo, el 67,4% de los internos que tienen edades entre 14 y 16 años opinan que la reinserción social en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima es regular. También, el 42,9% de los internos cuyas edades están entre 17 y 18 años indican que La reinserción social es regular. Finalmente, el 50% de los internos que tienen edades entre 19 y 20 años opina que la reinserción social es regular y otro 50% de los mismos, indicó que es buena.

Segunda:

Sobre el primer objetivo específico, los resultados indican que los internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, perciben la acogida como regular con el 51,8%, seguido del nivel bueno con el 32,5%. Asimismo, el 60,9% de los internos que tienen edades entre 14 y 16 años opinan que la acogida en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima es regular, el 62,5% han cometido la infracción de robo. También, el 42,9% de los internos que tienen edades entre 17 y 18 años opina que la acogida es regular. Finalmente el 100% de los internos que tienen edades entre 19 a 20 años, indican que la acogida es buena.

Tercera:

En relación al segundo objetivo específico, los resultados indican que el 65,2% de los internos que tienen edades entre 14 y 16 años opinan que la intervención en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima es regular. Asimismo, el 42,9% de los internos cuyas edades están entre 17 y 18 años indican que la intervención es regular. También, el 42,9% de los internos que tienen edades entre 17 y 18 años opina que la acogida es regular. Finalmente el 100% de los internos que tienen edades entre 19 a 20 años, indican que la intervención es regular.

Cuarta:

En referencia al tercer objetivo específico, los resultados indican que los internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, el 56,6% perciben el reforzamiento como deficiente, seguido del nivel regular con el 31,3%. Asimismo, el 45,7% de los internos que tienen edades entre 14 y 16 años opinan que el reforzamiento en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima es deficiente. También, el 42,9% de los internos cuyas edades están entre 17 y 18 años indican que el reforzamiento también es deficiente. Finalmente, el 50% de los internos que tienen edades entre 19 y 20 años opina que el reforzamiento es deficiente y otro 50% opinaron que es bueno.

Quinta:

El objetivo de la Reinserción Social del Programa I que es generar en el adolescente seguridad y confianza en el Sistema no se ha cumplido, dado que la mayoría de adolescentes piensan que el servicio es de regular a deficiente.

VI. Recomendaciones

Primera:

Se recomienda a la Gerencia de Centros Juveniles, evaluar la segmentación entre la población sentenciada y procesada, más aun si hasta el objetivo del diagnóstico tiene diferente objetivo. La aplicación de sus instrumentos de evaluación a los procesados se hace pensando en la elaboración del informe al juez para la determinación de la sanción, en cambio para los sentenciados es un insumo para la elaboración de su Plan de Tratamiento Individual.

Segunda:

Se recomienda a la Gerencia de Centros Juveniles brindar tratamiento y espacio diferenciado a la población menor de edad de la población adulta, dado que sus necesidades son diferentes y la percepción que ellos tienen del servicio de reinserción también es diferente conforme hemos podido advertir de la presente investigación.

Tercera:

Se recomienda a la Gerencia de Centros Juveniles, establecer un protocolo de recepción, donde incluya no solo los bienes que se le debe brindar al adolescente sino sobre todo la forma de recepción que se le hace al mismo, a efecto de que esta forma de recibir al interno que ingresa por primera vez no quede a criterio de la persona que se encuentre de turno.

Cuarta:

Se recomienda a la Gerencia de Centros Juveniles, establecer dentro de la intervención que realiza el equipo técnico la capacitación sobre los derechos y deberes, hábitos de convivencia, estímulos, sanciones, no solo a los a los adolescentes sino también a los educadores sociales, para que ellos puedan realizar constantemente la replica a los internos, dado que por su condición propia de adolescentes se les tiene que estar recordando constantemente.

Quinta:

Se recomienda a la Dirección del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, evaluar la ampliación del horario de atención de la familia, dado que por ser el primer programa, donde muchas veces no solo los internos se encuentran con dudas, sino sobre todo las familias, y por el considerable número que alberga este programa, realizando también indicaciones por escrito sobre la documentación que la familia tiene que traer para un mejor entendimiento.

Sexta:

Se recomienda a la Dirección del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, solicite a través de Devida, la atención de los adolescentes que se encuentren en calidad de procesados, y que les apliquen su prueba de test toxicológicos porque así el equipo técnico podrá recomendar al juez el grado de adicción o trastorno para que en lugar de internamiento pueda decidir por la medida accesorio de tratamiento desadictivo.

Sétima:

Se recomienda a la Dirección del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, evaluar al equipo interdisciplinario a cargo del Programa I, y dotar de otra trabajadora social, para que pueda realizar la distribución de la carga laboral, disponiendo que su trabajo no solo se limita a realizar diagnóstico sino también reforzamiento permanente, dado que es en este programa donde en virtud de la consejería que reciben se le va ir brindando al adolescente seguridad emocional, el mismo que es necesario para su reinserción social. La mayoría de adolescentes no sienten que cuentan con un reforzamiento constante, y esto se debe a que el equipo técnico se encuentra abocado a aplicar el instrumento de valoración de riesgo para realizar los informes al Juez, porque como hemos advertido el mayor número de adolescentes se encuentra en calidad de procesados, por lo que es un requisito para emitir sentencia la valoración de dicho informe

VII. Referencias

- Ahumada, H. y Grandón, P. (2015). Significados de la reinserción social en funcionarios de un centro de cumplimiento penitenciario. Chile. *Revista Psicoperspectivas. Individuos y Sociedad*. Volumen 14. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-69242015000200009.
- Antwi, A. (2015). *Social Reintegration of Offenders and Recidivism in Ghana* (tesis de post grado). Universidad de Ghana.
- Cuba, E. (2017). Reinserción Social de los Internos en los Centros Penitenciarios del Estado Peruano (tesis de post grado. Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- De Araujo, J. (2017). La evolución de los fundamentos de las penas y el surgimiento de políticas actuariales basadas en la sociedad del riesgo. *Revista Universidad de Chile*. NÚM. 9. Recuperado de <https://revistas.uchile.cl/index.php/RDEP/article/download/48391/51003/>
- Díaz, S. (2015) en su tesis titulada Análisis de la formación técnico productiva del Sistema de Reinserción Social del Adolescente en conflicto con la ley penal en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima 2015 (tesis de pos grado). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Brand, S. (2016) *Lived Experiences of Reintegration: A Study of How Former Prisoners Experienced Reintegration in a Local Context*, (tesis de postgrado) Instituto de Tecnología de Dublin – Irlanda
- Droppelmann, C. (2010). *Elementos claves en la rehabilitación y reinserción de infractores de ley en Chile*. Conceptos. Fundación Paz Ciudadana. Edición 14.
- Duran, M. (2011). Teorías absolutas de la pena: origen y fundamentos. Conceptos y críticas fundamentales a la teoría de la retribución moral de Immanuel Kant a propósito del neoretribucionismo y del neo-proporcionalismo en el derecho penal actual. *Revista de Derecho y Ciencias Penales*. Chile N° 16.

Garaigordobil, M. (2007). Perspectivas metodológicas en la medición de los efectos de un programa de intervención con adolescentes: la evaluación pretest-postest y los cuestionarios de evaluación del programa. *Apuntes de Psicología Colegio Oficial de Psicología de Andalucía Occidental y Universidad Sevilla*. , Vol. 25. Recuperado de www.sc.ehu.es/ptwgalam/art_completo/Apuntes%20de%20Psicologia_2007.pdf

Garcés, H. (2000).. *La Investigación Científica*. Ecuador. Ediciones Abya - Yala.

García, F. (2002) *Resumen del Libro El Cuestionario*. Editorial Limusa. SA de CV. Recuperado de <http://www.estadistica.mat.uson.mx/Material/elcuestionario.pdf>.

Gunther, J. (1998). Sobre la Teoría de la Pena. Revista Cuadernos y Artículos. Colombia. Volumen 16.

Hernández, A. (2008). El método hipotético-deductivo como legado del positivismo lógico y el racionalismo crítico. Su influencia en la economía. Ciencias Económicas 2-2008, recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/viewfile/7142/6826>

Hernández, R. Fernández, C., y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill.

Latorre, P. (2015) *La reinserción y reeducación en centros penitenciarios ¿es posible?*. España. Universitat Jaume.

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos del Gobierno de Chile (2017) . División de Reinserción Social “La Política de Reinserción Social en Chile” Estado Actual y Proyección.

Morales, H. (2011). Una aproximación a la Situación de los Servicios de Reinserción Social para adolescentes en conflicto con la Ley Penal en los Sistemas de Justicia Juvenil de América Latina. *Revista El Observador* N° 08. Setiembre 2011. Recuperado de http://www.sename.cl/wsename/otros/OBS8/OBS_8_60-69.pdf

Naciones Unidas (1989) Convención sobre los Derechos del Niño

Ojeda, J. (2012). *Reinserción Social y Función de la Pena*. Recuperado de <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3169/7.pdf>.

Poder Judicial (2011). *Sistema de Reinserción Social del Adolescente en conflicto con la Ley Penal*. Resolución Administrativa N° 129-2011-CE-PJ.

Pineda, M. (2018). *Concepciones de ser mujer en adolescentes infractoras internas y sus educadoras*, (tesis de post grado). Universidad Pontificia Católica del Perú.

Prado y Carbajal (2015), *La readaptación social en el centro juvenil de varones de de Lima* (tesis de post grado). Pontificia Universidad Católica del Perú.

Tamayo, M. (2003). *El Proceso de la Investigación Científica*. Mexico. Limusa S.A de C.V. Grupo Noriega.

Tsukame, A. (2016) *Delincuencia juvenil y control en el Chile neoliberal* (tesis de post grado). Universidad Complutense de Madrid.

Villagra, C. (2008). *Hacia una política post penitenciaria en Chile*. Santiago, Chile. RIL editores.

Anexos



**Reinserción Social en el Programa I del Centro Juvenil de Diagnostico y Rehabilitación de Lima -
2018**

Nathaly Maguiña Mendoza

**Escuela de Postgrado
Universidad César Vallejo
Filial Lima**

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de Reinserción Social en el Programa I del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima – 2018, mediante un diseño no experimental, transversal y de enfoque cuantitativo. Se aplicó la técnica de la encuesta, y el instrumento fue el cuestionario. Se llegó a la conclusión que los internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, pertenecientes al Programa I: Inducción y Diagnóstico, perciben la reinserción social como regular, seguido del nivel deficiente con el 22,9%. También, el 42,9% de los internos cuyas edades están entre 17 y 18 años indican que La reinserción social es regular. Finalmente, el 50% de los internos que tienen edades entre 19 y 20 años opina que la reinserción social es regular y otro 50% de los mismos, indicó que es buena.

Palabras claves, reinserción social, programa I, centro juvenil.

Abstract

The objective of this research was to determine the level of Social Reintegration in Program I of the Juvenile Diagnostic and Rehabilitation Center of Lima - 2018, through a non-experimental, cross-sectional design with a quantitative approach. The survey technique was applied, and the instrument was the questionnaire. It was concluded that the inmates of the Youth Center for Diagnosis and Rehabilitation of Lima, belonging to Program I: Induction and Diagnosis, perceive the social reintegration as regular, followed by the deficient level with 22.9%. Also, 42.9% of the inmates whose ages are between 17 and 18 years indicate that social reintegration is regular. Finally, 50% of the inmates who are between 19 and 20 years old think that social reintegration is regular and another 50% of them, indicated that it is good.

Keywords, social reintegration, program I, youth center.

Introducción

La reinserción social representa uno de los principales retos que como Estado se tiene que asumir. En los últimos años, se ha hecho usual ver en las noticias situaciones negativas ocasionadas por adolescentes que cumplen medida socioeducativa en los centros juveniles de medio cerrado, especialmente en el Centro Juvenil de Diagnostico y Rehabilitación de Lima.

Hasta antes de la dación del Decreto Legislativo 1348, que aprueba el Código de Responsabilidad Penal del Adolescente, y su reglamento, no se tenía cuerpo normativo que regulara la ejecución de medidas socioeducativas, por lo que actualmente la Gerencia de Centros Juveniles tiene el reto de crear protocolos de intervención que se encuentre en armonía con la citada norma legal.

A esta tarea se suma el proceso de transferencia regulada mediante Decreto Legislativo 1299, norma que dispone se transfiera el Sistema de Reinserción Social del Adolescente en conflicto con la Ley Penal y el cual genera una situación de inestabilidad en los trabajadores lo que repercute en cierta medida en la atención de los adolescentes infractores, dificultando con ello el tratamiento y la seguridad que se les brinda y que permita que los adolescentes se conviertan en protagonistas de su propia historia de vida, de una forma positiva.

Es en esa línea de ideas, y entendiendo que el adolescente que cumple medida socioeducativa es una persona en desarrollo, sujeto de derechos y protección, quien debido a múltiples causas se ha visto involucrado en la comisión de una infracción, consideramos importante evaluar el nivel de la Reinserción Social del Adolescente en conflicto con la ley penal, principalmente en el Programa I, dado que si la intervención inicia de una manera optima, cumpliendo con el objetivo que es generar en el adolescente seguridad y confianza en el Sistema, así como elaborar un correcto perfil psicosocial, será mas fácil que el Plan de Tratamiento Individual que se elabore sea tal que permita disminuir los factores de riesgo y aumentar los factores protectores y que su cumplimiento sea efectivo.

La información se ha desarrollado con los siguientes apartados: antecedentes del problema, revisión de la literatura, problema, objetivo, método, resultados, discusión y referencias.

Antecedentes del Problema

Ahumada y Grandon (2015) en su artículo titulado Significados de la reinserción social en funcionarios de un centro de cumplimiento penitenciario, publicado en la Revista Psicoperspectivas: individuo y sociedad, los autores entienden que el objetivo de los programas de intervención en los establecimientos penitenciarios en Chile, es la reinserción social de personas que infringen la ley.

Cuba (2017) en su tesis titulada Reinserción Social de los Internos en los Centros Penitenciarios del Estado Peruano, sustentada en la Universidad Cesar Vallejo, realizó una investigación desde un enfoque cualitativo, partiendo de la premisa que la rehabilitación y por ende la reinserción social de los internos se debe a la implementación de programas de educación bien estructurados, que a través de un conjunto de actividades que se deben implementarse, tanto en la enseñanza como en su ejecución, tiene como objetivo mejorar la calidad de vida de los internos así como se constituye en herramienta necesaria para su reinserción social.

Revisión de la literatura

La Gerencia de Centros Juveniles del Poder Judicial, es el órgano de línea encargado de la ejecución de medidas socioeducativas. Tiene a su cargo 9 centros juveniles de régimen cerrado, 1 anexo y 25 de régimen abierto. Los centros juveniles a nivel nacional basan su intervención en atención al Sistema de Reinserción Social del Adolescente en conflicto con la Ley Penal, documento técnico jurídico especializado, en el tratamiento del adolescente infractor. Debemos tener presente que la Justicia Penal Juvenil Peruana se encuentra actualmente enfrentando una serie de desafíos, con nuevos enfoques que incorpora el reciente Código de Responsabilidad Penal del Adolescente y su reglamento, por lo que el referido Sistema de Reinserción debe ser revisado y actualizado.

El Centro Juvenil de Diagnostico y Rehabilitación que cuenta con mayor población es el de Lima, aproximadamente 900 adolescentes internos. Cuando el adolescente es internado en un Centro Juvenil de medio cerrado, tiene que pasar por un conjunto de programas graduales, secuenciales e integrados que actúan en forma progresiva y consolidan el proceso formativo del adolescente, quien para pasar de un programa a otro tiene que cumplir con objetivos propios de cada uno de los programas. La metodología que se emplea es de tipo formativo – preventivo – psicosocial. Los programas secuenciales que el Sistema de Reinserción Social desarrolla son: a) Inducción y Diagnostico, b) Preparación para el

Cambio, c) Desarrollo Personal y Social y d) Autonomía e Inserción, los mismos que son conocidos como: a) Programa I, b) Programa II, c) Programa III y Programa IV, respectivamente. Asimismo, cuenta con programas complementarios: Programa de Intervención Intensiva, Programa para Madres Adolescentes y Programa del Adolescente Egresado.

El adolescente inicia su proceso socioeducativo en el Programa I, Evaluación y Diagnóstico, es aquí donde se establece el primer acercamiento positivo con el adolescente, debiéndose basar en el respeto mutuo e induciéndolo a conocer, aceptar y respetar las pautas de convivencia. Droppelmann (2010), afirma: “La primera etapa de un proceso de rehabilitación es la evaluación. Este proceso es altamente relevante, ya que permite diseñar el plan de intervención y establecer los objetivos del mismo” (p. 6). Efectivamente, es en el Programa I donde el Equipo Técnico del Centro Juvenil aplica el instrumento de valoración de riesgo (SAVRY), entre otros, a efecto de que se realice el Informe Inicial que será remitido al Juez, en la mayoría de casos, los adolescentes llegan en la situación jurídica de procesados, por lo que dicho informe servirá de insumo para que el Juez pueda decidir la mejor medida en la emisión de la sentencia, y en otros casos para la elaboración del Plan de Tratamiento Individual cuando ya se encuentren sentenciados y se inicia con la ejecución de la medida socioeducativa.

El Poder Judicial (2011) en el Sistema de Reinserción Social del Adolescente en conflicto con la Ley Penal, precisó que:

La reinserción social del adolescente se da a través de programas graduales, secuenciales e integrados que actúan en forma evolutiva en el adolescente hasta conseguir el autogobierno como expresión de su reinserción, siendo en el Programa I denominado Inducción y Diagnostico, el lugar donde se establece un acercamiento positivo con el adolescente basado en el respeto mutuo y brindándole seguridad emocional, información veraz y oportuna, así como consejería psicológica y otros, a fin de canalizar sus emociones negativas como ansiedad, agresividad, temor, que puede experimentar al ingresar por primera vez al Centro Juvenil, de la forma mas adecuada posible, favoreciendo de esta manera el proceso gradual de adaptación del mismo, ya que intervendrá la capacidad empática del Operador del Sistema en su evolución.

Problema

Problema general

¿Cuál es el nivel de la Reinserción Social en el Programa I del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima - 2018?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es el nivel de la Acogida del Programa I en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima - 2018?

Problema específico 2

¿Cuál es el nivel de la Intervención del Programa I en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima - 2018?

Problema específico 3

¿Cuál es el nivel del Reforzamiento del Programa I en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima - 2018?

Objetivo

Objetivo general

Determinar el nivel de la Reinserción Social en el Programa I del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima – 2018

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar el nivel de la Acogida en el Programa I del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima – 2018.

Objetivo específico 2

Determinar el nivel de la Intervención en el Programa I del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima – 2018.

Objetivo específico 3

Determinar el nivel de Reforzamiento en el Programa I del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima – 2018.

Método

La presente investigación se basa en un enfoque cuantitativo, puesto que usa el método científico y a la estadística como una de sus herramientas. Al respecto, Hernández et al. (2010), indicaron que este enfoque utiliza los datos para contrastar hipótesis apoyándose en las mediciones numéricas y el análisis estadístico. La investigación cuantitativa, recopila y analiza datos recogidas de distintas fuentes y a partir del uso de las matemáticas y con ayuda de la informática y estadística obtienen respuestas a sus interrogantes. El tipo de estudio es básica, y presenta un diseño no experimental, transeccional o transversal. La técnica que se ha usado es la encuesta y el instrumento es el cuestionario, tomada a la población que se encontraba en el Programa I el día de la Entrevista.

Resultados

Frecuencias de los niveles de la reinserción social

Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Deficiente	19	22,9
Regular	47	56,6
Bueno	17	20,5
Total	83	100,0

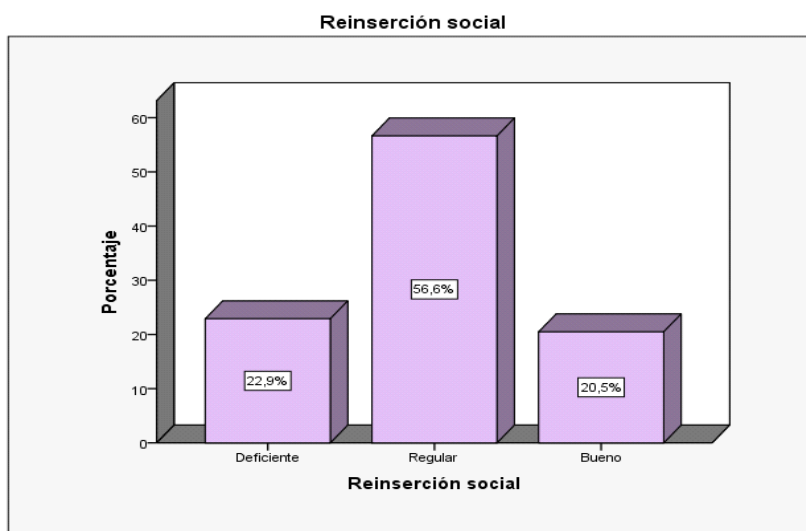


Figura 1. Niveles de la reinserción social

En la tabla 08 y figura 1, se observa que los internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, perciben la reinserción social como regular, seguido del nivel deficiente con el 22,9%.

Discusión

Este estudio tiene como objetivo, determinar el nivel de la Reinserción Social en el Programa I en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima – 2018. Como diseño descriptivo, se pretende primero, describir la variable y cada una de sus dimensiones. Y en segundo lugar, se ha realizado el análisis de la variable y dimensiones con respecto a la edad de los internos de dicho centro juvenil.

En referencia al objetivo general, los resultado indican que, los internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, perciben la reinserción social como regular, seguido del nivel deficiente con el 22,9%. Asimismo, el 67,4% de los internos que tienen edades entre 14 y 16 años opinan que la reinserción social en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima es regular. También, el 42,9% de los internos cuyas edades están entre 17 y 18 años indican que La reinserción social es regular. Finalmente, el

50% de los internos que tienen edades entre 19 y 20 años opina que la reinserción social es regular y otro 50% de los mismos, indicó que es buena.

Entre los hallazgos encontrados se tiene a Ahumada y Grandón (2015), quienes sostuvieron que se concibe la reinserción social como una meta institucional que está ligada al mandato valórico social. Para la segunda la reinserción social está anclada en la formación profesional y en la experiencia personal. La tercera la ve como una forma de regulación de diversos tipos de dinámicas intrapenitenciarias. Asimismo, Cuba (2017) sostuvo que la rehabilitación y reinserción de los internos es consecuencia de la implementación de programas de educación bien estructurados, es un conjunto de actividades que se deben implementar y que deben actuar de manera conjunta tanto la administración de justicia, la policía, los capacitadores, psicólogos etc. Estos programas van a mejorar la calidad de vida de los internos y van a contar con las condiciones mínimas de enseñanza, conocimiento capacitación necesarias para su reinserción y posterior rehabilitación. También, Brand (2016) indicó que Los hallazgos clave en la tesis incluyen una gama de problemas de reajuste psicosocial que surgen luego de la liberación de la prisión, proporcionando así una comprensión matizada del proceso de reintegración como uno psicológico. La tesis proporciona además información detallada sobre la diversidad de los apoyos requeridos por los presos en preparación para la reintegración y después de su liberación de la prisión.

Referencias

- Ahumada, H y Grandón, P (2015). Significados de la reinserción social en funcionarios de un centro de cumplimiento penitenciario. Chile. *Revista Psicoperspectivas. Individuos y Sociedad*. Volumen 14. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-69242015000200009.
- Cuba (2017). Reinserción Social de los Internos en los Centros Penitenciarios del Estado Peruano (tesis de post grado. Universidad Cesar Vallejo, Perú.

- Díaz (2015) en su tesis titulada *Análisis de la formación técnico productiva del Sistema de Reinserción Social del Adolescente en conflicto con la ley penal en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima 2015* (tesis de pos grado). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Brand (2016) *Lived Experiences of Reintegration: A Study of How Former Prisoners Experienced Reintegration in a Local Context*, (tesis de postgrado) Instituto de Tecnología de Dublin – Irlanda
- Droppelmann, C (2010). *Elementos claves en la rehabilitación y reinserción de infractores de ley en Chile*. Conceptos. Fundación Paz Ciudadana. Edición 14.
- Hernández, R, Fernández, C., y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill.
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos del Gobierno de Chile (2017) . División de Reinserción Social “La Política de Reinserción Social en Chile” Estado Actual y Proyección.
- Morales (2011). Una aproximación a la Situación de los Servicios de Reinserción Social para adolescentes en conflicto con la Ley Penal en los Sistemas de Justicia Juvenil de América Latina. *Revista El Observador* N° 08. Setiembre 2011. Recuperado de http://www.sename.cl/wsename/otros/OBS8/OBS_8_60-69.pdf
- Poder Judicial (2011). *Sistema de Reinserción Social del Adolescente en conflicto con la Ley Penal*. Resolución Administrativa N° 129-2011-CE-PJ.



Matriz de consistencia				
Título: Reinserción Social en el Programa I del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima 2018				
Autora: Bach. <u>Nathaly Maguiña Mendoza</u>				
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores	
Problema General: ¿Cuál es el nivel de la Reinserción Social en el Programa I del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima - 2018?	Objetivo general: Determinar el nivel de la Reinserción Social en el Programa I del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima - 2018	Este estudio no presenta hipótesis por ser descriptivo.	Variable : Intervenciones Técnicas en Medio Cerrado	
Problemas Específicos: ¿Cuál es el nivel de la Acogida en el Programa I del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima - 2018?	Objetivos específicos: Determinar el nivel de la Acogida en el Programa I del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima - 2018		Dimensiones	Ítems
			Indicadores	Escala de medición
			Acogida	Niveles o rangos
			<ul style="list-style-type: none"> - Recepción del Adolescente - Atención de las necesidades básicas. - Recorrido del adolescente por las instalaciones del ambiente. - Presentación formal del adolescente. 	De 1 hasta 13
			<ul style="list-style-type: none"> - Información sobre derechos y deberes. - Información sobre hábitos de convivencia. - Información sobre estímulos. - Información sobre sanciones. - Incorporación a programas educativos - Evaluación al adolescente en el área psicológico. - Evaluación al adolescente en el área social. - Evaluación al adolescente en el área conductual - Evaluación al adolescente en el área salud. - Detección de casos de adicciones y trastornos asociados. - Orientación y consjería a la familia. 	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)
			Intervención	De 14 hasta 52
			Reforzamiento	De 53 hasta 56
			Observación y seguimiento	
				Deficiente 56 – 130 Regular 131 – 205 Bueno 206 – 280

PERMISO DE LA INSTITUCIÓN



PODER JUDICIAL

DEL PERÚ

Gerencia General

Gerencia de Centros Juveniles

"AÑO DEL DIALOGO y RECONCILIACION NACIONAL"

Lima, 04 de julio de 2018

OFICIO N° 852-2018-GG/PJ

Señor Doctor

CARLOS VENTURO ORBEGOSO

Jefe de la Escuela de Posgrado de la

Universidad Cesar Vallejo-Campus Lima Norte

Presente.-

Referencia: Carta P. 0449-2018-EPG-UCV-LN

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en atención al documento de la referencia mediante el cual solicita se otorgue permiso y facilidades a la estudiante **NATHALY MAGUIÑA MENDOZA**, identificada con DNI N° 41910038 y código de matrícula 7001136297, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación "Intervenciones Técnicas en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación - 2018".

Sobre el particular, estando al tema propuesto y la finalidad que se persigue, esta Gerencia a mi cargo, autoriza a la estudiante en mención para que desarrolle su trabajo de investigación, a quien se le brindará las facilidades para el recojo de la información y/o aplicación de los instrumentos de recolección de datos que se requiera.

Sin otro particular hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



JMZ/eag



PODER JUDICIAL
DEL PERÚ
Gerencia General
Gerencia de centros juveniles

MEMORANDUM N° 2050 - 2018-GCJ-GG/PJ

A : Señora
PATRICIA FIDEL ANGULO
Directora (e) del Centro Juvenil de Diagnóstico y
Rehabilitación de Lima

ASUNTO : El que se indica

REFERENCIA : Oficio N° 852-2018-GCJ-GG/PJ

FECHA : Lima, 05 de julio de 2018.

Me dirijo a usted en atención a los documentos de la referencia mediante el cual este Despacho ha autorizado que la Abog. Nathaly Maguiña Mendoza, realice su trabajo de investigación sobre intervenciones Técnicas en el Centro Juvenil a su cargo.

Sobre el particular, se servirá brindar las facilidades para recojo de información y/o aplicación de los instrumentos necesarios que coadyuven al propósito del trabajo de estudio, el cual redundará en el fortalecimiento del trabajo que se realiza dentro de nuestro Sistema de Reinserción.

Atentamente,


PODER JUDICIAL
Gerencia de Centros Juveniles
JULIO C. MAGÁN ZEVALLOS
Gerente de Centros Juveniles
Gerencia General
Poder Judicial


Dña. Patricia Fidel Angulo
DIRECTORA (e)
C.J. Diagnóstico y Rehabilitación de Lima
PODER JUDICIAL

Recibido : 12/julio/2018
10:15 am.

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE
MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):

.....
.
Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO**

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTION PUBLICA de la UCV, en la sede de los olivos, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de magíster en Gestión Pública.

El título nombre de nuestra tesis de investigación es: La Reinserción Social en el Programa I del Centro Juvenil de Diagnostico y Rehabilitación de Lima – 2018, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación científica.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma
Br. Nathaly Maguiña Mendoza

D.N.I: 41910038

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE Y DIMENSIONES

Variable: REINSERCIÓN SOCIAL EN EL PROGRAMA I

El Poder Judicial (2011) en el Sistema de Reinserción Social del Adolescente en conflicto con la Ley Penal, precisó que:

La reinserción social del adolescente se da a través de programas graduales, secuenciales e integrados que actúan en forma evolutiva en el adolescente hasta conseguir el autogobierno como expresión de su reinserción, siendo en el Programa I denominado Inducción y Diagnóstico, el lugar donde se va establecer un acercamiento positivo con el adolescente basado en el respeto mutuo y brindándole seguridad emocional, información veraz y oportuna, así como consejería psicológica y otros, a fin de canalizar sus emociones negativas como ansiedad, agresividad, temor, que puede experimentar al ingresar por primera vez al Centro Juvenil, de la forma mas adecuada posible, favoreciendo de esta manera el proceso gradual de adaptación del mismo, ya que intervendrá la capacidad empática del Operador del Sistema en su evolución. (p. 23)

DIMENSIONES DE LA VARIABLE REINSERCIÓN SOCIAL EN EL PROGRAMA I

DIMENSIÓN ACOGIDA

En lo referente a la acogida, al respecto el Poder Judicial (2011) en el Sistema de Reinserción Social del Adolescente en conflicto con la Ley Penal, afirma que:

La acogida que se le brinda al adolescente al momento que ingresa al Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación es la primera fase del Programa I denominado Inducción y Diagnóstico, consistiendo en recepcionar al adolescente con amabilidad y respeto, atenderlo en sus necesidades básicas (higiene, salud, ropa y alimentación), realizar un recorrido del adolescente por las instalaciones del ambiente, y presentarlo formalmente a su grupo de convivencia y Equipo Multidisciplinario (p. 24)

DIMENSIÓN INTERVENCIÓN

El Poder Judicial (2011) en el Sistema de Reinserción Social del Adolescente en conflicto con la Ley Penal, precisó que:

La acogida que se le brinda al adolescente al momento que ingresa al Centro Juvenil de Diagnostico y Rehabilitación es la segunda fase del Programa I denominado Inducción y Diagnóstico, consistiendo en brindarle al adolescente información sobre deberes, derechos, reglas, hábitos de convivencia, estímulos y sanciones; incorporación del adolescente a programas de actividades educativas y lúdicas, su evaluación en las áreas psicológica, social, conductual y de salud, detección de casos de adicciones y trastornos asociados, y de orientación y consejería a la familia (p. 24).

DIMENSIÓN REFORZAMIENTO

El Poder Judicial (2011) en el Sistema de Reinserción Social del Adolescente en conflicto con la Ley Penal, indica que:

El reforzamiento que se le brinda al adolescente al momento que ingresa al Centro Juvenil de Diagnostico y Rehabilitación es la tercera y ultima fase del Programa I denominado Inducción y Diagnóstico, el mismo que consiste en la observación y seguimiento permanente del Equipo Interdisciplinario del Centro Juvenil a su cargo (p. 24).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE
Variable: REINSERCIÓN SOCIAL EN EL PROGRAMA I

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Acogida	Recepción del adolescente	Los psicólogos me recibieron con amabilidad y respeto.	Ordinal
		Los educadores sociales me recibieron con amabilidad y respeto.	
	Atención de las necesidades básicas del adolescente	Me proporcionan suficientes útiles de aseo.	
		Me proporcionan suficiente vestimenta	
		El desayuno que recibo es de calidad y cantidad adecuada.	
		El almuerzo que recibo es de calidad y cantidad adecuada.	
		La cena que recibo es de calidad y cantidad adecuada	
		Recibí chequeo médico al ingresar al ambiente.	
	Recorrido por las instalaciones del ambiente.	Me han enseñado las instalaciones del ambiente y del centro juvenil.	
	Presentación formal del adolescente	Me presentaron formalmente a mis compañeros.	
		Me presentan formalmente a los compañeros nuevos.	
		Me presentaron formalmente a mi Equipo Multidisciplinario y a los Educadores Sociales.	
		Cuando cambian de Equipo Multidisciplinario o ingresa un integrante nuevo son presentados formalmente a toda la población.	
	Información sobre derechos y deberes	Me han informado cuáles son mis derechos.	
		En caso no entienda en que consiste un derecho, prefiero consultar al Equipo Técnico porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	
		En caso no entienda en que consiste un derecho, prefiero consultar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	
		Me han informado cuáles son mis deberes.	
		En caso no entienda en que consiste un deber, prefiero consultar al Equipo Técnico porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	
		En caso no entienda en que consiste un deber, prefiero consultar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con	

Intervención		amabilidad.	
		Me recuerdan constantemente cuales son mis derechos y deberes.	
	Información sobre hábitos de convivencia.	Conozco los hábitos de convivencia del Programa donde me encuentro.	
		En caso no entienda en que consiste un habito de convivencia, prefiero consultar al Equipo Técnico porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	
		En caso no entienda en que consiste un habito de convivencia, prefiero consultar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	
		El personal me incentiva a practicar los hábitos de convivencia.	
		Me recuerdan constantemente cuales son los hábitos de convivencia.	
	Información sobre estímulos	Me informan constantemente cuales son los estímulos que puedo acceder.	
		En caso no entienda en que consiste un estímulo, tengo la confianza de preguntar al Equipo Técnico porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	
		En caso no entienda en que consiste un estímulo, tengo la confianza de preguntar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	
	Información sobre sanciones	Me informan constantemente cuales son las faltas y sanciones que me pueden imponer.	
		En caso no entienda en que consiste una falta o sanción, tengo la confianza de preguntar al Equipo Técnico porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	
		En caso no entienda en que consiste falta o sanción, tengo la confianza de preguntar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	
		Las sanciones que me han impuesto han sido proporcionales a las faltas que he cometido.	
	Incorporación a programas educativos	Me encuentro incorporado en programas educativos y lúdicos según mis necesidades.	
		Toman en cuenta mi opinión e interés para la incorporación a los programas educativos.	
	Evaluación del adolescente en el área psicológico	Mi psicólogo (a) a mi cargo me entrevista semanalmente.	
		Mi psicólogo (a) a mi cargo me atiende cada vez que lo necesito.	
	Evaluación del	Mi asistente social a mi cargo me entrevista	

	adolescente en el área social	semanalmente.	
		Mi asistente social a mi cargo me atiende cada vez que la necesito.	
	Evaluación del adolescente en el área conductual	Los educadores sociales siempre están dispuestos a brindarnos apoyo.	
		El Equipo Técnico realiza encuentros diarios participativos.	
		Los Educadores Sociales realizan encuentros diarios participativos.	
		Recibo charlas informativas y talleres formativos.	
		Recibo acompañamiento espiritual.	
	Evaluación del adolescente del área salud	Recibo chequeos médicos periódicos.	
		Recibo atenciones de salud cada vez que lo necesito.	
	Detección de casos de adicciones	Realizo talleres de prevención de consumo de drogas.	
		Realizo programas de tratamiento de consumo de drogas.	
		Considero que mis compañeros que tienen algún tipo de adicciones reciben orientación especializada.	
		Considero que mis compañeros que tienen algún tipo de adicciones reciben orientación especializada.	
	Orientación y consejería a la familia	El Equipo Técnico a mi cargo realiza Escuela para Padres en las fechas indicadas.	
		El Equipo Técnico a mi cargo orienta a mi familia constantemente.	
		El Equipo Técnico a mi cargo atiende a mi familia cuando ellos lo requieren.	
Reforzamiento	Observación y seguimiento	Mi psicólogo se preocupa por mi bienestar y toma en cuenta mis opiniones.	
		Mi trabajadora social se preocupa por mi bienestar y toma en cuenta mis opiniones.	
		Mis educadores sociales se preocupan por mi bienestar y toman en cuenta mis opiniones.	
		El personal en general se preocupa por mi bienestar y toman en cuenta mis opiniones.	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE REINSERCIÓN
SOCIAL EN EL PROGRAMA I**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN ACOGIDA							
1	Los psicólogos me recibieron con amabilidad y respeto.							
2	Los educadores sociales me recibieron con amabilidad y respeto.							
3	Me proporcionan suficientes útiles de aseo.							
4	Me proporcionan suficiente vestimenta (ropa).							
5	El desayuno que recibo es de calidad y cantidad adecuada.							
6	El almuerzo que recibo es de calidad y cantidad adecuada.							
7	La cena que recibo es de calidad y cantidad adecuada							
8	Recibí chequeo médico al ingresar al ambiente.							
9	Me han enseñado las instalaciones del ambiente y del centro juvenil.							
10	Me presentaron formalmente a mis compañeros.							
11	Me presentan formalmente a los compañeros nuevos.							
12	Me presentaron formalmente a mi Equipo Multidisciplinario y a los Educadores Sociales.							
13	Cuando cambian de Equipo Multidisciplinario o ingresa un integrante nuevo son presentados formalmente a toda la población.							
	DIMENSION INTERVENCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Me han informado cuales son mis derechos.							
15	En caso no entienda en que consiste un derecho, prefiero consultar al Equipo Técnico porque sé que me lo explicarán con amabilidad.							
16	En caso no entienda en que consiste un derecho, prefiero consultar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con amabilidad.							
17	Me han informado cuales son mis deberes.							
18	En caso no entienda en que consiste un deber, prefiero consultar al Equipo Técnico porque sé que me lo explicarán con amabilidad.							
19	En caso no entienda en que consiste un deber, prefiero consultar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con amabilidad.							
20	Me recuerdan constantemente cuales son mis derechos y deberes.							
21	Conozco los hábitos de convivencia del Programa donde me encuentro.							
22	En caso no entienda en que consiste un hábito de convivencia, prefiero consultar al Equipo Técnico porque sé que me lo							

	explicarán con amabilidad.							
23	En caso no entienda en que consiste un habito de convivencia, prefiero consultar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con amabilidad.							
24	El personal me incentiva a practicar los hábitos de convivencia.							
25	Me recuerdan constantemente cuales son los hábitos de convivencia.							
26	Me informan constantemente cuales son los estímulos que puedo acceder.							
27	En caso no entienda en que consiste un estímulo, tengo la confianza de preguntar al Equipo Técnico porque sé que me lo explicarán con amabilidad.							
28	En caso no entienda en que consiste un estímulo, tengo la confianza de preguntar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con amabilidad.							
29	Me informan constantemente cuales son las faltas y sanciones que me pueden imponer.							
30	En caso no entienda en que consiste una falta o sanción, tengo la confianza de preguntar al Equipo Técnico porque sé que me lo explicarán con amabilidad.							
31	En caso no entienda en que consiste falta o sanción, tengo la confianza de preguntar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con amabilidad.							
32	Las sanciones que me han impuesto han sido proporcionales a las faltas que he cometido.							
33	Me encuentro incorporado en programas educativos y lúdicos según mis necesidades.							
34	Toman en cuenta mi opinión e interés para la incorporación a los programas educativos.							
35	Mi psicólogo (a) a mi cargo me entrevista semanalmente.							
36	Mi psicólogo (a) a mi cargo me atiende cada vez que lo necesito.							
37	Mi asistente social a mi cargo me entrevista semanalmente.							
38	Mi asistente social a mi cargo me atiende cada vez que la necesito.							
39	Los educadores sociales siempre están dispuestos a brindarnos apoyo.							
40	El Equipo Técnico realiza encuentros diarios participativos.							
41	Los Educadores Sociales realizan encuentros diarios participativos.							
42	Recibo charlas informativas y talleres formativos.							
43	Participo de actividades socio - recreativas.							
44	Recibo acompañamiento espiritual.							
45	Recibo chequeos médicos periódicos.							
46	Recibo atenciones de salud cada vez que lo necesito.							
47	Realizo talleres de prevención de consumo de drogas.							
48	Realizo programas de tratamiento de consumo de drogas.							
49	Considero que mis compañeros que tienen algún tipo de adicciones reciben orientación especializada.							

50	El Equipo Técnico a mi cargo realiza Escuela para Padres en las fechas indicadas.							
51	El Equipo Técnico a mi cargo orienta a mi familia constantemente.							
52	El Equipo Técnico a mi cargo atiende a mi familia cuando ellos lo requieren.							
	DIMENSION REFORZAMIENTO	Si	No	Si	No	Si	No	
53	Mi psicólogo se preocupa por mi bienestar y toma en cuenta mis opiniones.							
54	Mi trabajadora social se preocupa por mi bienestar y toma en cuenta mis opiniones.							
55	Mis educadores sociales se preocupan por mi bienestar y toman en cuenta mis opiniones.							
56	El personal en general se preocupa por mi bienestar y toman en cuenta mis opiniones.							

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador.Dr/ Mg:

DNI:.....

Especialidad del

validador:.....
.....

.....de.....

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADOS DE VALIDEZ

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE REINSENCION SOCIAL EN EL PROGRAMA I

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN ACOGIDA							
1	Los psicólogos me recibieron con amabilidad y respeto.	✓		✓		✓		
2	Los educadores sociales me recibieron con amabilidad y respeto.	✓		✓		✓		
3	Me proporcionan suficientes útiles de aseo.	✓		✓		✓		
4	Me proporcionan suficiente vestimenta (ropa).	✓		✓		✓		
5	El desayuno que recibo es de calidad y cantidad adecuada.	✓		✓		✓		
6	El almuerzo que recibo es de calidad y cantidad adecuada.	✓		✓		✓		
7	La cena que recibo es de calidad y cantidad adecuada	✓		✓		✓		
8	Recibí chequeo medico al ingresar al ambiente.	✓		✓		✓		
9	Me han enseñado las instalaciones del ambiente y del centro juvenil.	✓		✓		✓		
10	Me presentaron formalmente a mis compañeros.	✓		✓		✓		
11	Me presentan formalmente a los compañeros nuevos.	✓		✓		✓		
12	Me presentaron formalmente a mi Equipo Multidisciplinario y a los Educadores Sociales.	✓		✓		✓		
13	Cuando cambian de Equipo Multidisciplinario o ingresa un integrante nuevo son presentados formalmente a toda la población.	✓		✓		✓		
	DIMENSION INTERVENCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Me han informado cuales son mis derechos.	✓		✓		✓		
15	En caso no entienda en que consiste un derecho, prefiero consultar al Equipo Técnico porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓		✓		✓		
16	En caso no entienda en que consiste un derecho, prefiero consultar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓		✓		✓		
17	Me han informado cuales son mis deberes.	✓		✓		✓		
18	En caso no entienda en que consiste un deber, prefiero consultar al Equipo Técnico porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓		✓		✓		
19	En caso no entienda en que consiste un deber, prefiero consultar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓		✓		✓		
20	Me recuerdan constantemente cuales son mis derechos y deberes.	✓		✓		✓		

21	Conozco los hábitos de convivencia del Programa donde me encuentro.	✓	✓	✓	✓	✓
22	En caso no entienda en que consiste un hábito de convivencia, prefiero consultar al Equipo Técnico porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓	✓	✓	✓	✓
23	En caso no entienda en que consiste un hábito de convivencia, prefiero consultar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓	✓	✓	✓	✓
24	El personal me incentiva a practicar los hábitos de convivencia.	✓	✓	✓	✓	✓
25	Me recuerdan constantemente cuales son los hábitos de convivencia.	✓	✓	✓	✓	✓
26	Me informan constantemente cuales son los estímulos que puedo acceder.	✓	✓	✓	✓	✓
27	En caso no entienda en que consiste un estímulo, tengo la confianza de preguntar al Equipo Técnico porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓	✓	✓	✓	✓
28	En caso no entienda en que consiste un estímulo, tengo la confianza de preguntar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓	✓	✓	✓	✓
29	Me informan constantemente cuales son las faltas y sanciones que me pueden imponer.	✓	✓	✓	✓	✓
30	En caso no entienda en que consiste una falta o sanción, tengo la confianza de preguntar al Equipo Técnico porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓	✓	✓	✓	✓
31	En caso no entienda en que consiste falta o sanción, tengo la confianza de preguntar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓	✓	✓	✓	✓
32	Las sanciones que me han impuesto han sido proporcionales a las faltas que he cometido.	✓	✓	✓	✓	✓
33	Me encuentro incorporado en programas educativos y lúdicos según mis necesidades.	✓	✓	✓	✓	✓
34	Toman en cuenta mi opinión e interés para la incorporación a los programas educativos.	✓	✓	✓	✓	✓
35	Mi psicólogo (a) a mi cargo me entrevista semanalmente.	✓	✓	✓	✓	✓
36	Mi psicólogo (a) a mi cargo me atiende cada vez que lo necesito.	✓	✓	✓	✓	✓
37	Mi asistente social a mi cargo me entrevista semanalmente.	✓	✓	✓	✓	✓
38	Mi asistente social a mi cargo me atiende cada vez que la necesito.	✓	✓	✓	✓	✓
39	Los educadores sociales siempre están dispuestos a brindarnos apoyo.	✓	✓	✓	✓	✓
40	El Equipo Técnico realiza encuentros diarios participativos.	✓	✓	✓	✓	✓
41	Los Educadores Sociales realizan encuentros diarios participativos.	✓	✓	✓	✓	✓
42	Recibo charlas informativas y talleres formativos.	✓	✓	✓	✓	✓
43	Participo de actividades socio - recreativas.	✓	✓	✓	✓	✓
44	Recibo acompañamiento espiritual.	✓	✓	✓	✓	✓
45	Recibo chequeos médicos periódicos.	✓	✓	✓	✓	✓
46	Recibo atenciones de salud cada vez que lo necesito.	✓	✓	✓	✓	✓

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE REINSENCION SOCIAL EN EL PROGRAMA I

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN ACOGIDA							
1	Los psicólogos me recibieron con amabilidad y respeto.	✓		✓		✓		
2	Los educadores sociales me recibieron con amabilidad y respeto.	✓		✓		✓		
3	Me proporcionan suficientes útiles de aseo.	✓		✓		✓		
4	Me proporcionan suficiente vestimenta (ropa).	✓		✓		✓		
5	El desayuno que recibo es de calidad y cantidad adecuada.	✓		✓		✓		
6	El almuerzo que recibo es de calidad y cantidad adecuada.	✓		✓		✓		
7	La cena que recibo es de calidad y cantidad adecuada	✓		✓		✓		
8	Recibí chequeo médico al ingresar al ambiente.	✓		✓		✓		
9	Me han enseñado las instalaciones del ambiente y del centro juvenil.	✓		✓		✓		
10	Me presentaron formalmente a mis compañeros.	✓		✓		✓		
11	Me presentan formalmente a los compañeros nuevos.	✓		✓		✓		
12	Me presentaron formalmente a mi Equipo Multidisciplinario y a los Educadores Sociales.	✓		✓		✓		
13	Cuando cambian de Equipo Multidisciplinario o ingresa un integrante nuevo son presentados formalmente a toda la población.	✓		✓		✓		
	DIMENSION INTERVENCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Me han informado cuales son mis derechos.	✓		✓		✓		
15	En caso no entienda en que consiste un derecho, prefiero consultar al Equipo Técnico porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓		✓		✓		
16	En caso no entienda en que consiste un derecho, prefiero consultar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓		✓		✓		
17	Me han informado cuales son mis deberes.	✓		✓		✓		
18	En caso no entienda en que consiste un deber, prefiero consultar al Equipo Técnico porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓		✓		✓		
19	En caso no entienda en que consiste un deber, prefiero consultar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓		✓		✓		
20	Me recuerdan constantemente cuales son mis derechos y deberes.	✓		✓		✓		

21	Conozco los hábitos de convivencia del Programa donde me encuentro.	✓		✓		✓	
22	En caso no entienda en que consiste un hábito de convivencia, prefiero consultar al Equipo Técnico porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓		✓		✓	
23	En caso no entienda en que consiste un hábito de convivencia, prefiero consultar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓		✓		✓	
24	El personal me incentiva a practicar los hábitos de convivencia.	✓		✓		✓	
25	Me recuerdan constantemente cuales son los hábitos de convivencia.	✓		✓		✓	
26	Me informan constantemente cuales son los estímulos que puedo acceder.	✓		✓		✓	
27	En caso no entienda en que consiste un estímulo, tengo la confianza de preguntar al Equipo Técnico porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓		✓		✓	
28	En caso no entienda en que consiste un estímulo, tengo la confianza de preguntar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓		✓		✓	
29	Me informan constantemente cuales son las faltas y sanciones que me pueden imponer.	✓		✓		✓	
30	En caso no entienda en que consiste una falta o sanción, tengo la confianza de preguntar al Equipo Técnico porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓		✓		✓	
31	En caso no entienda en que consiste falta o sanción, tengo la confianza de preguntar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓		✓		✓	
32	Las sanciones que me han impuesto han sido proporcionales a las faltas que he cometido.	✓		✓		✓	
33	Me encuentro incorporado en programas educativos y lúdicos según mis necesidades.	✓		✓		✓	
34	Toman en cuenta mi opinión e interés para la incorporación a los programas educativos.	✓		✓		✓	
35	Mi psicólogo (a) a mi cargo me entrevista semanalmente.	✓		✓		✓	
36	Mi psicólogo (a) a mi cargo me atiende cada vez que lo necesito.	✓		✓		✓	
37	Mi asistente social a mi cargo me entrevista semanalmente.	✓		✓		✓	
38	Mi asistente social a mi cargo me atiende cada vez que la necesito.	✓		✓		✓	
39	Los educadores sociales siempre están dispuestos a brindarnos apoyo.	✓		✓		✓	
40	El Equipo Técnico realiza encuentros diarios participativos.	✓		✓		✓	
41	Los Educadores Sociales realizan encuentros diarios participativos.	✓		✓		✓	
42	Recibo charlas informativas y talleres formativos.	✓		✓		✓	
43	Participo de actividades socio - recreativas.	✓		✓		✓	
44	Recibo acompañamiento espiritual.	✓		✓		✓	
45	Recibo chequeos médicos periódicos.	✓		✓		✓	
46	Recibo atenciones de salud cada vez que lo necesito.	✓		✓		✓	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE REINSERCIÓN SOCIAL EN EL PROGRAMA I

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN ACOGIDA							
1	Los psicólogos me recibieron con amabilidad y respeto.	✓		✓		✓		
2	Los educadores sociales me recibieron con amabilidad y respeto.	✓		✓		✓		
3	Me proporcionan suficientes útiles de aseo.	✓		✓		✓		
4	Me proporcionan suficiente vestimenta (ropa).	✓		✓		✓		
5	El desayuno que recibo es de calidad y cantidad adecuada.	✓		✓		✓		
6	El almuerzo que recibo es de calidad y cantidad adecuada.	✓		✓		✓		
7	La cena que recibo es de calidad y cantidad adecuada	✓		✓		✓		
8	Recibí chequeo médico al ingresar al ambiente.	✓		✓		✓		
9	Me han enseñado las instalaciones del ambiente y del centro juvenil.	✓		✓		✓		
10	Me presentaron formalmente a mis compañeros.	✓		✓		✓		
11	Me presentan formalmente a los compañeros nuevos.	✓		✓		✓		
12	Me presentaron formalmente a mi Equipo Multidisciplinario y a los Educadores Sociales.	✓		✓		✓		
13	Cuando cambian de Equipo Multidisciplinario o ingresa un integrante nuevo son presentados formalmente a toda la población.	✓		✓		✓		
	DIMENSION INTERVENCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Me han informado cuales son mis derechos.	✓		✓		✓		
15	En caso no entienda en que consiste un derecho, prefiero consultar al Equipo Técnico porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓		✓		✓		
16	En caso no entienda en que consiste un derecho, prefiero consultar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓		✓		✓		
17	Me han informado cuales son mis deberes.	✓		✓		✓		
18	En caso no entienda en que consiste un deber, prefiero consultar al Equipo Técnico porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓		✓		✓		
19	En caso no entienda en que consiste un deber, prefiero consultar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓		✓		✓		
20	Me recuerdan constantemente cuales son mis derechos y deberes.	✓		✓		✓		

21	Conozco los hábitos de convivencia del Programa donde me encuentro.	✓					✓		
22	En caso no entienda en que consiste un hábito de convivencia, prefiero consultar al Equipo Técnico porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓					✓		
23	En caso no entienda en que consiste un hábito de convivencia, prefiero consultar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓					✓		
24	El personal me incentiva a practicar los hábitos de convivencia.	✓					✓		
25	Me recuerdan constantemente cuales son los hábitos de convivencia.	✓					✓		
26	Me informan constantemente cuales son los estímulos que puedo acceder.	✓					✓		
27	En caso no entienda en que consiste un estímulo, tengo la confianza de preguntar al Equipo Técnico porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓					✓		
28	En caso no entienda en que consiste un estímulo, tengo la confianza de preguntar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓					✓		
29	Me informan constantemente cuales son las faltas y sanciones que me pueden imponer.	✓					✓		
30	En caso no entienda en que consiste una falta o sanción, tengo la confianza de preguntar al Equipo Técnico porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓					✓		
31	En caso no entienda en que consiste falta o sanción, tengo la confianza de preguntar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓					✓		
32	Las sanciones que me han impuesto han sido proporcionales a las faltas que he cometido.	✓					✓		
33	Me encuentro incorporado en programas educativos y lúdicos según mis necesidades.	✓					✓		
34	Toman en cuenta mi opinión e interés para la incorporación a los programas educativos.	✓					✓		
35	Mi psicólogo (a) a mi cargo me entrevista semanalmente.	✓					✓		
36	Mi psicólogo (a) a mi cargo me atiende cada vez que lo necesito.	✓					✓		
37	Mi asistente social a mi cargo me entrevista semanalmente.	✓					✓		
38	Mi asistente social a mi cargo me atiende cada vez que la necesito.	✓					✓		
39	Los educadores sociales siempre están dispuestos a brindarnos apoyo.	✓					✓		
40	El Equipo Técnico realiza encuentros diarios participativos.	✓					✓		
41	Los Educadores Sociales realizan encuentros diarios participativos.	✓					✓		
42	Recibo charlas informativas y talleres formativos.	✓					✓		
43	Participo de actividades socio - recreativas.	✓					✓		
44	Recibo acompañamiento espiritual.	✓					✓		
45	Recibo chequeos médicos periódicos.	✓					✓		
46	Recibo atenciones de salud cada vez que lo necesito.	✓					✓		

47	Realizo talleres de prevención de consumo de drogas.	✓		✓		✓		✓	
48	Realizo programas de tratamiento de consumo de drogas.	✓		✓		✓		✓	
49	Considero que mis compañeros que tienen algún tipo de adicciones reciben orientación especializada.	✓		✓		✓		✓	
50	El Equipo Técnico a mi cargo realiza Escuela para Padres en las fechas indicadas.	✓		✓		✓		✓	
51	El Equipo Técnico a mi cargo orienta a mi familia constantemente.	✓		✓		✓		✓	
52	El Equipo Técnico a mi cargo atiende a mi familia cuando ellos lo requieren.	✓		✓		✓		✓	
	DIMENSION REFORZAMIENTO	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
53	Mi psicólogo se preocupa por mi bienestar y toma en cuenta mis opiniones.	✓		✓		✓		✓	
54	Mi trabajadora social se preocupa por mi bienestar y toma en cuenta mis opiniones.	✓		✓		✓		✓	
55	Mis educadores sociales se preocupan por mi bienestar y toman en cuenta mis opiniones.	✓		✓		✓		✓	
56	El personal en general se preocupa por mi bienestar y toman en cuenta mis opiniones.	✓		✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ALICIA ZAPATA NUÑEZ

DNI: 06167282

Especialidad del validador: Metodología

04 de agosto del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE REINSENCION SOCIAL EN EL PROGRAMA I

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN ACOGIDA							
1	Los psicólogos me recibieron con amabilidad y respeto.	✓		✓		✓		
2	Los educadores sociales me recibieron con amabilidad y respeto.	✓		✓		✓		
3	Me proporcionan suficientes útiles de aseo.	✓		✓		✓		
4	Me proporcionan suficiente vestimenta (ropa).	✓		✓		✓		
5	El desayuno que recibo es de calidad y cantidad adecuada.	✓		✓		✓		
6	El almuerzo que recibo es de calidad y cantidad adecuada.	✓		✓		✓		
7	La cena que recibo es de calidad y cantidad adecuada	✓		✓		✓		
8	Recibí chequeo medico al ingresar al ambiente.	✓		✓		✓		
9	Me han enseñado las instalaciones del ambiente y del centro juvenil.	✓		✓		✓		
10	Me presentaron formalmente a mis compañeros.	✓		✓		✓		
11	Me presentan formalmente a los compañeros nuevos.	✓		✓		✓		
12	Me presentaron formalmente a mi Equipo Multidisciplinario y a los Educadores Sociales.	✓		✓		✓		
13	Cuando cambian de Equipo Multidisciplinario o ingresa un integrante nuevo son presentados formalmente a toda la población.	✓		✓		✓		
	DIMENSION INTERVENCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Me han informado cuales son mis derechos.	✓		✓		✓		
15	En caso no entienda en que consiste un derecho, prefiero consultar al Equipo Técnico porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓		✓		✓		
16	En caso no entienda en que consiste un derecho, prefiero consultar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓		✓		✓		
17	Me han informado cuales son mis deberes.	✓		✓		✓		
18	En caso no entienda en que consiste un deber, prefiero consultar al Equipo Técnico porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓		✓		✓		
19	En caso no entienda en que consiste un deber, prefiero consultar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓		✓		✓		
20	Me recuerdan constantemente cuales son mis derechos y deberes.	✓		✓		✓		

21	Conozco los hábitos de convivencia del Programa donde me encuentro.	✓				✓	
22	En caso no entienda en que consiste un hábito de convivencia, prefiero consultar al Equipo Técnico porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓				✓	
23	En caso no entienda en que consiste un hábito de convivencia, prefiero consultar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓				✓	
24	El personal me incentiva a practicar los hábitos de convivencia.	✓				✓	
25	Me recuerdan constantemente cuales son los hábitos de convivencia.	✓				✓	
26	Me informan constantemente cuales son los estímulos que puedo acceder.	✓				✓	
27	En caso no entienda en que consiste un estímulo, tengo la confianza de preguntar al Equipo Técnico porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓				✓	
28	En caso no entienda en que consiste un estímulo, tengo la confianza de preguntar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓				✓	
29	Me informan constantemente cuales son las faltas y sanciones que me pueden imponer.	✓				✓	
30	En caso no entienda en que consiste una falta o sanción, tengo la confianza de preguntar al Equipo Técnico porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓				✓	
31	En caso no entienda en que consiste falta o sanción, tengo la confianza de preguntar a los Educadores Sociales porque sé que me lo explicarán con amabilidad.	✓				✓	
32	Las sanciones que me han impuesto han sido proporcionales a las faltas que he cometido.	✓				✓	
33	Me encuentro incorporado en programas educativos y lúdicos según mis necesidades.	✓				✓	
34	Toman en cuenta mi opinión e interés para la incorporación a los programas educativos.	✓				✓	
35	Mi psicólogo (a) a mi cargo me entrevista semanalmente.	✓				✓	
36	Mi psicólogo (a) a mi cargo me atiende cada vez que lo necesito.	✓				✓	
37	Mi asistente social a mi cargo me entrevista semanalmente.	✓				✓	
38	Mi asistente social a mi cargo me atiende cada vez que la necesito.	✓				✓	
39	Los educadores sociales siempre están dispuestos a brindarnos apoyo.	✓				✓	
40	El Equipo Técnico realiza encuentros diarios participativos.	✓				✓	
41	Los Educadores Sociales realizan encuentros diarios participativos.	✓				✓	
42	Recibo charlas informativas y talleres formativos.	✓				✓	
43	Participo de actividades socio - recreativas.	✓				✓	
44	Recibo acompañamiento espiritual.	✓				✓	
45	Recibo chequeos médicos periódicos.	✓				✓	
46	Recibo atenciones de salud cada vez que lo necesito.	✓				✓	

47	Realizo talleres de prevención de consumo de drogas.								
48	Realizo programas de tratamiento de consumo de drogas.								
49	Considero que mis compañeros que tienen algún tipo de adicciones reciben orientación especializada.								
50	El Equipo Técnico a mi cargo realiza Escuela para Padres en las fechas indicadas.								
51	El Equipo Técnico a mi cargo orienta a mi familia constantemente.								
52	El Equipo Técnico a mi cargo atiende a mi familia cuando ellos lo requirieren.								
	DIMENSION REFORZAMIENTO								
53	Mi psicólogo se preocupa por mi bienestar y toma en cuenta mis opiniones.	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
54	Mi trabajadora social se preocupa por mi bienestar y toma en cuenta mis opiniones.								
55	Mis educadores sociales se preocupan por mi bienestar y toman en cuenta mis opiniones.								
56	El personal en general se preocupa por mi bienestar y toman en cuenta mis opiniones.								

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. Víctor Lirio

Dr/ Mg:

DNI: 0901207

Especialidad del validador: Psicología

21 de Julio del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

GET

FILE='E:\nathaly maguiña\BASE DE DATOS.sav'.

DATASET NAME Conjunto_de_datos1 WINDOW=FRONT.

RELIABILITY

/VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA

/SUMMARY=TOTAL.

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,810	13

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	40,20	102,000	,165	,821
P2	40,28	96,960	,397	,802
P3	40,88	96,027	,432	,799
P4	41,08	89,660	,637	,782
P5	41,08	94,243	,545	,791
P6	41,00	91,417	,629	,784
P7	41,16	90,890	,552	,788
P8	40,24	99,523	,271	,812
P9	40,44	93,340	,496	,794
P10	40,16	95,973	,397	,802
P11	40,28	93,710	,420	,800
P12	40,40	89,583	,614	,783
P13	40,32	96,393	,312	,810

RELIABILITY

/VARIABLES=P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20 P21 P22 P23 P24 P25 P26 P27 P28 P29 P30 P31 P32 P33
P34 P35 P36 P37 P38 P39 P40 P41 P42 P43 P44 P45 P46 P47 P48 P49 P50 P51 P52

```
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
```

```
/MODEL=ALPHA
```

```
/SUMMARY=TOTAL.
```

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,963	39

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P14	114,32	1145,643	,575	,962
P15	114,40	1162,500	,550	,962
P16	114,60	1124,833	,787	,961
P17	114,48	1134,427	,779	,961
P18	114,32	1159,143	,641	,962
P19	114,20	1148,500	,689	,961
P20	114,40	1155,833	,670	,961
P21	114,16	1166,057	,412	,963
P22	114,28	1164,960	,582	,962
P23	114,24	1159,023	,618	,962
P24	114,32	1157,227	,513	,962
P25	114,24	1153,273	,575	,962
P26	114,40	1154,083	,652	,961
P27	114,56	1156,090	,650	,961
P28	114,32	1118,560	,897	,960
P29	114,28	1133,877	,710	,961
P30	114,52	1142,593	,712	,961
P31	114,40	1139,000	,755	,961
P32	114,76	1142,607	,637	,961
P33	114,48	1155,760	,623	,962
P34	114,52	1137,843	,747	,961
P35	115,28	1155,543	,540	,962
P36	114,92	1137,660	,724	,961
P37	115,04	1141,623	,688	,961

P38	115,00	1153,500	,553	,962
P39	114,52	1149,343	,542	,962
P40	114,76	1160,940	,616	,962
P41	114,88	1141,527	,794	,961
P42	115,40	1162,167	,499	,962
P43	114,76	1169,690	,423	,963
P44	114,40	1159,083	,469	,962
P45	115,00	1138,000	,780	,961
P46	114,84	1156,890	,555	,962
P47	115,48	1148,260	,549	,962
P48	115,84	1150,140	,644	,961
P49	115,36	1148,323	,698	,961
P50	114,96	1166,373	,442	,962
P51	114,60	1147,750	,598	,962
P52	114,60	1170,417	,396	,963

RELIABILITY

/VARIABLES=P53 P54 P55 P56

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA

/SUMMARY=TOTAL.

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,883	4

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P53	8,84	17,307	,666	,882
P54	9,36	15,740	,807	,826
P55	8,96	17,290	,764	,845
P56	8,96	16,957	,757	,847

RELIABILITY

```
/VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20 P21 P22
P23 P24 P25 P26 P27 P28 P29 P30 P31 P32 P33 P34 P35 P36 P37 P38 P39 P40 P41 P42 P43 P44 P45
P46 P47 P48 P49 P50 P51 P52 P53 P54 P55 P56
```

```
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
```

/MODEL=ALPHA

/SUMMARY=TOTAL.

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,967	56

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	169,92	2181,577	,410	,967
P2	170,00	2164,250	,603	,966
P3	170,60	2181,083	,465	,967
P4	170,80	2167,667	,531	,967
P5	170,80	2197,667	,355	,967
P6	170,72	2189,127	,405	,967
P7	170,88	2195,443	,306	,967
P8	169,96	2192,040	,355	,967
P9	170,16	2174,973	,478	,967
P10	169,88	2201,860	,278	,967
P11	170,00	2157,167	,551	,967
P12	170,12	2152,193	,625	,966
P13	170,04	2190,873	,309	,967
P14	170,32	2154,977	,564	,967
P15	170,40	2176,250	,550	,967
P16	170,60	2124,417	,788	,966
P17	170,48	2139,093	,768	,966
P18	170,32	2178,143	,578	,967
P19	170,20	2156,583	,693	,966
P20	170,40	2165,750	,682	,966
P21	170,16	2175,723	,453	,967
P22	170,28	2181,377	,564	,967
P23	170,24	2174,190	,593	,966

P24	170,32	2168,143	,521	,967
P25	170,24	2162,357	,586	,966
P26	170,40	2167,750	,625	,966
P27	170,56	2167,923	,645	,966
P28	170,32	2116,560	,891	,965
P29	170,28	2139,293	,694	,966
P30	170,52	2145,343	,741	,966
P31	170,40	2142,750	,764	,966
P32	170,76	2144,607	,670	,966
P33	170,48	2170,177	,595	,966
P34	170,52	2140,177	,765	,966
P35	171,28	2164,793	,556	,967
P36	170,92	2140,743	,735	,966
P37	171,04	2143,957	,716	,966
P38	171,00	2157,000	,606	,966
P39	170,52	2151,510	,590	,966
P40	170,76	2174,607	,611	,966
P41	170,88	2146,860	,799	,966
P42	171,40	2173,333	,519	,967
P43	170,76	2191,190	,384	,967
P44	170,40	2169,083	,488	,967
P45	171,00	2146,083	,751	,966
P46	170,84	2170,390	,541	,967
P47	171,48	2160,010	,529	,967
P48	171,84	2162,557	,618	,966
P49	171,36	2163,490	,641	,966
P50	170,96	2192,623	,358	,967

P51	170,60	2157,750	,586	,966
P52	170,60	2187,250	,396	,967
P53	170,48	2165,177	,493	,967
P54	171,00	2137,750	,673	,966
P55	170,60	2138,167	,745	,966
P56	170,60	2124,917	,813	,966

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	
5	5	3	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	5	5	4
5	5	2	2	3	3	3	5	5	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	3	3	3	4	4	5	2	4	3	3	5	3	4	3	5	3	3	5	3	3	5	3	3	3	3	3	5	3	3	3
3	1	3	3	3	3	3	4	4	1	2	2	1	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	2	2	2	5	1	2	5	1
4	4	2	2	4	5	4	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	3	3	5	3	4	4
1	5	3	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	3	3
4	4	3	4	4	3	3	4	5	3	2	3	4	5	4	4	4	4	5	5	5	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3
5	5	4	5	1	1	1	5	4	4	5	5	2	5	3	4	4	4	4	4	3	5	5	3	3	3	3	5	5	5	5
1	3	1	1	3	1	1	5	1	4	5	1	5	3	3	1	3	3	3	3	4	1	3	4	5	5	4	3	3	1	3
2	5	5	4	5	5	5	3	2	1	1	1	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4
4	4	3	4	4	5	4	3	4	5	5	5	5	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	5	5
3	4	3	2	1	2	1	3	5	5	5	4	5	2	4	2	3	4	3	3	3	5	3	3	3	4	3	3	3	4	4
5	4	3	2	1	2	1	2	3	3	4	2	1	4	3	5	4	5	4	3	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4
4	4	3	4	3	4	4	4	3	5	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4
5	4	5	4	3	3	3	5	5	5	3	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5
5	5	3	1	2	2	2	1	1	5	5	3	5	5	3	2	1	5	4	3	1	5	3	1	2	3	5	3	5	3	3
5	5	3	3	3	3	3	5	3	3	5	5	4	1	5	3	4	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
1	2	1	5	3	3	3	1	5	5	5	5	5	1	1	1	2	2	2	3	5	3	3	5	5	3	1	1	1	1	1
5	4	5	4	3	3	1	4	3	4	5	5	5	2	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4
3	2	5	5	3	3	5	5	5	5	5	4	1	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
3	1	5	1	3	3	3	5	1	5	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	3	5	1	1	1	1	3	1	1	3
5	1	1	1	2	2	1	3	2	4	1	3	1	1	3	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1
1	3	1	1	1	1	1	3	2	2	3	3	3	1	1	1	1	3	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	4	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	5	4	4	1	2	3	1	3	2	3	5	3	3	2	2	3	1	1

BASE DE DATOS DE LA MUESTRA: DIMENSIÓN ACOGIDA

N°	Edad3	Edad	Infracción	Jurídica	Educativa	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13
1	1	16	1	1	1	3	4	5	3	2	2	2	3	3	5	4	3	1
2	2	17	1	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	4	1	2	3
3	2	17	2	1	1	3	2	3	3	1	1	1	5	1	5	5	1	1
4	2	17	1	2	1	5	1	4	2	4	4	2	5	5	4	5	4	1
5	2	17	4	2	1	5	5	3	3	3	3	3	4	5	5	4	5	1
6	2	17	1	1	2	5	4	3	3	5	5	5	4	2	3	5	5	5
7	1	16	1	1	1	5	3	3	3	4	4	4	5	2	4	4	5	3
8	2	17	1	1	2	1	3	2	2	2	2	2	5	1	3	1	1	3
9	2	17	1	1	1	5	2	2	2	3	3	3	5	2	5	2	5	2
10	1	14	1	1	1	5	1	5	5	3	3	3	5	3	1	2	2	5
11	1	14	1	1	1	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	3
12	2	17	2	1	2	5	1	5	5	4	4	4	5	1	1	1	1	5
13	2	18	1	1	1	5	4	3	4	4	3	2	3	4	4	5	4	4
14	1	15	1	1	2	1	1	2	1	3	3	3	1	1	5	5	5	5
15	1	15	2	1	1	4	3	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	5
16	1	14	6	1	1	5	3	3	3	2	2	2	5	5	5	5	5	3
17	2	17	2	1	1	5	4	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2
18	2	17	1	2	2	3	4	3	3	3	4	5	4	4	4	3	3	2
19	1	16	1	1	1	3	2	2	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1
20	1	16	3	1	1	5	5	3	2	3	3	5	3	2	1	2	3	2
21	2	17	1	1	1	2	1	4	4	2	2	2	1	4	4	4	2	4
22	1	16	1	1	1	3	2	2	3	1	1	1	5	4	5	5	1	1
23	1	16	1	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	3	2	5	5
24	1	16	1	1	1	3	2	4	4	3	3	3	5	1	4	4	4	5
25	1	16	1	1	1	5	5	3	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5
26	2	18	1	1	1	5	5	2	2	3	3	3	5	5	1	1	1	2
27	1	16	1	1	1	5	3	3	3	4	4	5	2	4	3	3	5	3
28	1	16	1	1	2	3	1	3	3	3	3	3	4	4	1	2	2	1
29	1	16	3	1	2	4	4	2	2	4	5	4	5	5	5	5	4	3
30	2	17	2	2	1	1	5	3	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5
31	1	16	1	1	2	4	4	3	4	4	3	3	4	5	3	2	3	4
32	1	15	1	2	2	5	5	4	5	1	1	1	5	4	4	5	5	2
33	2	17	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	5	1	4	5	1	5
34	1	16	1	1	1	2	5	5	4	5	5	5	3	2	1	1	1	5
35	2	17	1	2	1	4	4	3	4	4	5	4	3	4	5	5	5	5
36	2	17	5	1	2	3	4	3	2	1	2	1	3	5	5	5	4	5
37	2	17	6	1	2	5	4	3	2	1	2	1	2	3	3	4	2	1
38	2	17	1	1	1	4	4	3	4	3	4	4	4	3	5	4	4	5
39	1	16	5	1	1	5	4	5	4	3	3	3	5	5	5	3	5	5
40	2	17	1	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
41	1	15	1	2	1	5	5	3	1	2	2	2	1	1	5	5	3	5
42	2	18	1	1	2	5	5	3	3	3	3	3	5	3	3	5	5	4
43	1	16	2	1	2	1	2	1	5	3	3	3	1	5	5	5	5	5
44	2	17	3	1	1	5	4	5	4	3	3	1	4	3	4	5	5	5
45	1	15	1	2	1	3	2	5	5	3	3	5	5	5	5	5	4	1
46	2	17	1	1	1	3	1	5	1	3	3	3	5	1	5	1	1	1
47	2	18	1	2	2	5	1	1	1	2	2	1	3	2	4	1	3	1
48	2	17	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	2	2	3	3	3
49	1	16	1	1	2	5	4	2	1	1	1	1	1	2	2	2	3	5
50	1	14	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1
51	2	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
52	2	18	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3
53	2	17	1	2	1	5	5	4	5	5	5	5	5	2	2	2	1	3
54	1	14	1	1	1	3	1	4	4	3	3	4	3	3	4	2	3	1
55	1	16	5	1	1	5	2	4	4	3	3	3	5	4	5	4	4	5
56	1	16	1	1	1	3	2	3	3	2	3	3	4	2	5	5	5	4
57	1	15	6	1	1	4	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	5	5
58	1	16	7	1	1	5	4	3	3	1	1	1	5	3	5	5	5	5
59	1	15	1	1	1	5	1	3	2	2	3	3	2	1	4	4	5	1
60	1	14	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	3	2	3	3	3	3
61	2	17	5	1	1	5	5	3	2	1	2	2	5	1	5	5	5	5
62	1	15	6	1	2	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5
63	1	15	2	1	1	3	2	5	5	1	1	1	5	5	4	5	5	1
64	1	15	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	5	2	2	4	3
65	1	16	1	1	1	3	3	4	4	3	3	3	1	1	1	1	5	1
66	1	15	1	1	1	3	1	3	1	2	3	3	1	2	5	5	3	5
67	2	17	4	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
68	1	16	2	2	2	5	3	5	5	3	3	3	4	3	5	5	3	5
69	2	18	1	2	2	5	3	5	5	3	3	1	5	5	5	5	5	5
70	1	16	1	1	2	4	3	2	3	3	3	3	4	5	4	5	4	1
71	3	20	1	1	1	5	3	5	5	3	3	1	5	5	5	5	5	5
72	1	16	1	1	1	5	4	4	3	2	3	3	3	2	5	5	3	5
73	3	20	3	1	1	5	3	4	1	3	3	4	4	4	5	5	5	5
74	1	15	1	1	1	5	1	2	2	2	2	2	5	1	5	5	1	5
75	1	16	2	1	1	5	5	4	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5
76	1	15	3	1	1	5	4	4	2	4	4	4	2	3	2	2	1	1
77	2	17	4	1	1	5	1	3	2	3	3	3	5	5	5	5	5	5
78	1	16	1	1	1	1	3	2	3	3	3	2	3	5	5	5	5	5
79	1	16	1	1	1	1	3	5	2	3	3	3	4	5	5	5	5	5
80	2	18	2	1	1	5	2	2	2	2	2	3	4	3	4	5	5	5
81	2	17	1	1	1	3	1	3	1	2	1	1	2	1	5	5	1	1
82	1	15	6	1	2	3	5	2	4	3	1	1	3	1	2	5	1	1
83	2	17	1	1	1	4	3	3	3	4	4	3	4	5	5	5	5	1

BASE DE DATOS DE LA MUESTRA: DIMENSIÓN INTERVENCIÓN

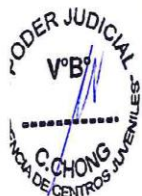
[illegible]

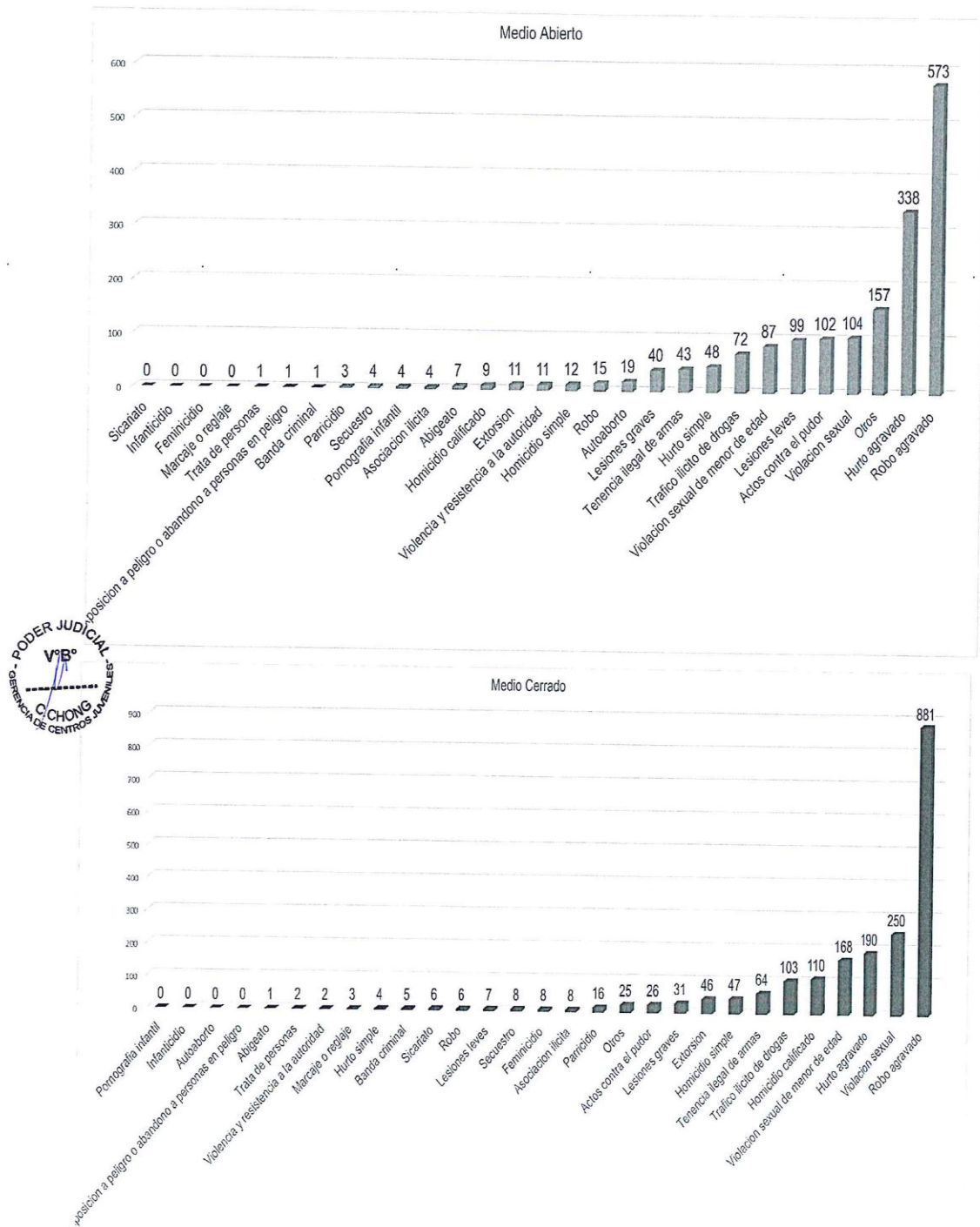
BASE DE DATOS DE LA MUESTRA: DIMENSIÓN REFORZAMIENTO

P53	P54	P55	P56	Reforza miento3	Reforza miento	Reinserción3	Reinserción
2	2	5	1	1	10	2	136
2	3	2	2	1	9	1	124
1	1	1	1	1	4	1	100
1	3	2	5	2	11	2	151
4	3	5	3	2	15	2	189
3	3	3	3	2	12	2	156
5	4	3	3	2	15	2	199
1	1	3	3	1	8	1	128
3	3	3	1	1	10	2	156
1	1	1	1	1	4	2	144
4	4	1	4	2	13	2	179
3	3	1	3	1	10	2	137
1	2	1	3	1	7	2	149
2	2	1	1	1	6	1	127
2	3	2	2	1	9	2	143
5	5	5	5	3	20	2	205
3	2	3	2	1	10	2	141
4	3	2	4	2	13	2	180
1	1	3	1	1	6	1	97
5	5	5	5	3	20	2	164
1	1	1	1	1	4	1	99
1	1	5	1	1	8	1	124
1	5	3	4	2	13	3	207
3	3	2	3	2	11	2	166
5	5	4	5	3	19	3	239
5	5	3	3	3	16	1	128
5	4	3	3	2	15	2	198
4	2	2	2	1	10	2	151
4	3	5	5	3	17	2	202
1	1	5	5	2	12	3	207
4	4	4	4	3	16	2	204
4	4	4	4	3	16	3	229
1	1	1	1	1	4	2	136
1	1	3	3	1	8	2	156
3	4	3	4	2	14	2	184
3	3	3	3	2	12	2	185
4	3	4	5	3	16	2	178
2	3	3	3	2	11	2	179
3	1	2	2	1	8	2	183
5	5	5	5	3	20	3	267
5	1	5	1	2	12	2	153
5	5	5	5	3	20	3	225
1	1	1	1	1	4	1	118
5	5	5	5	3	20	3	229
1	1	1	2	1	5	2	172
1	1	1	1	1	4	1	98
4	1	1	1	1	7	1	99
1	1	2	2	1	6	1	86
3	2	2	2	1	9	2	136
1	1	1	1	1	4	1	86
2	2	1	1	1	6	1	73
1	1	1	1	1	4	1	102
4	5	5	4	3	18	3	207
3	3	5	4	2	15	2	161
4	4	1	3	2	12	2	179
1	1	2	2	1	6	2	136
2	2	1	1	1	6	2	137
5	5	5	5	3	20	3	228
3	2	2	3	1	10	2	147
1	1	1	1	1	4	1	83
5	3	3	1	2	12	3	253
4	1	4	4	2	13	3	210
1	1	1	1	1	4	2	139
1	2	3	1	1	7	1	121
3	3	3	3	2	12	2	172
3	4	4	4	2	15	2	169
5	5	5	5	3	20	3	254
3	5	5	3	3	16	3	224
2	4	2	4	2	12	2	200
3	2	3	5	2	13	2	166
3	4	1	1	1	9	2	197
5	5	3	4	3	17	2	192
5	5	4	4	3	18	3	211
5	5	1	1	2	12	1	128
3	4	5	4	3	16	3	245
4	4	4	3	2	15	2	173
5	5	4	4	3	18	3	230
5	5	5	5	3	20	2	159
1	1	3	3	1	8	2	187
4	4	3	4	2	15	3	213
1	1	1	1	1	4	1	107
1	1	1	1	1	4	2	134
3	3	3	3	2	12	2	166

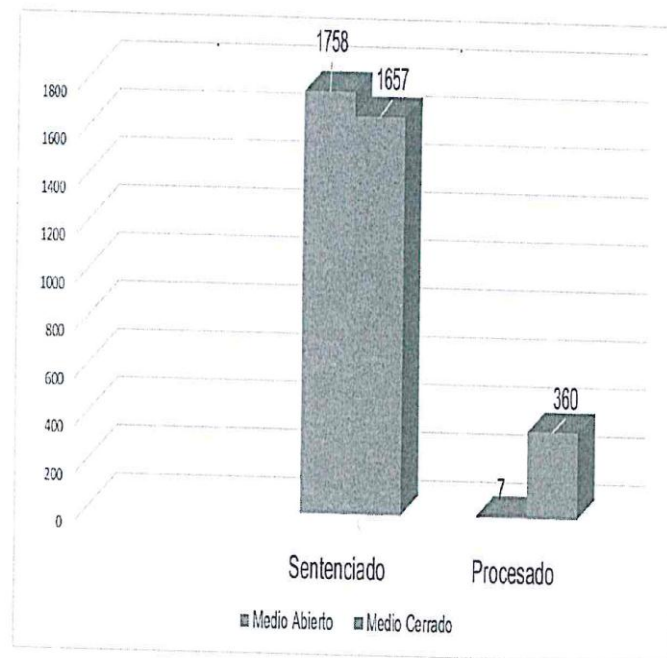
PODER JUDICIAL: POBLACION JUVENIL INFRACTORA DE LA LEY PENAL, JULIO 2017-2018								
CENTROS JUVENILES		JULIO 2017			JULIO 2018			UTILIZACIÓN CAPACIDAD INSTALADA (%)
SISTEMAS DE REHABILITACIÓN	CAPACIDAD INSTALADA	TOTAL	Sistema Cerrado	Sistema Abierto	TOTAL	Sistema Cerrado	Sistema Abierto	
TOTAL		3 777	2 157	1 620	3 782	2 017	1 765	
De Diagnóstico y Rehabilitación	1 473	2 226	2 157	69	2 029	2 017	12	137%
Maranga, San Miguel - Lima	560	948	948	0	937	937	0	167%
Santa Margarita, San Miguel - Lima	88	87	87	0	92	92	0	105%
Alfonso Ugarte - Arequipa	92	139	139	0	137	137	0	149%
José Quiñones, Chiclayo - Lambayeque	126	157	157	0	147	147	0	117%
Marcavalle - Cusco	96	199	199	0	174	174	0	181%
El Tambo, Huancayo - Junín	110	148	148	0	147	147	0	134%
Miguel Grau - Piura	185	156	140	16	145	133	12	72%
Pucallpa - Ucayali	110	209	156	53	162	162	0	147%
Trujillo - La Libertad	106	183	183	0	88	88	0	83%
Servicio de Orientación al Adolescente	920	1 551	0	1 551	1 753	0	1 753	191%
SOA-Rimac-Lima	200	310	0	310	300	0	300	150%
SOA-Tumbes	30	46	0	46	75	0	75	250%
SOA- Huaura	30	34	0	34	41	0	41	137%
SOA- Cañete	30	61	0	61	67	0	67	223%
SOA- Iquitos	30	116	0	116	138	0	138	460%
SOA- Ica	30	48	0	48	82	0	82	273%
SOA-Arequipa	30	45	0	45	53	0	53	177%
SOA-Lima Norte	30	169	0	169	165	0	165	550%
SOA-Lima Este	30	98	0	98	83	0	83	277%
SOA-Chiclayo	30	66	0	66	53	0	53	177%
SOA-Trujillo	30	142	0	142	112	0	112	373%
SOA-Callao	30	59	0	59	65	0	65	217%
SOA-Huancayo	30	45	0	45	90	0	90	300%
SOA-Chimbote	30	17	0	17	38	0	38	127%
SOA-Sullana	30	18	0	18	17	0	17	57%
SOA-Huancavelica	30	72	0	72	16	0	16	53%
SOA-Huánuco	30	43	0	43	55	0	55	183%
SOA-Paucarpata	30	46	0	46	44	0	44	147%
SOA-Puno	30	19	0	19	34	0	34	113%
SOA-Cuzco	30	50	0	50	95	0	95	317%
SOA-Madre de Dios	30	4	0	4	18	0	18	60%
SOA-Ayacucho	30	11	0	11	13	0	13	43%
SOA-Ventanilla	30	32	0	32	22	0	22	73%
SOA-Huaraz	30	0	0	0	11	0	11	37%
SOA-Pucallpa	30	0	0	0	66	0	66	220%

Motivo de Ingreso	Medio Abierto	Medio Cerrado	Total	Estructura %
Violacion sexual	104	250	354	9.36%
Violacion sexual de menor de edad	87	168	255	6.74%
Actos contra el pudor	102	26	128	3.38%
Secuestro	4	8	12	0.32%
Pornografia infantil	4	0	4	0.11%
Trata de personas	1	2	3	0.08%
Homicidio simple	12	47	59	1.56%
Homicidio calificado	9	110	119	3.15%
Parricidio	3	16	19	0.50%
Sicariato	0	6	6	0.16%
Infanticidio	0	0	0	0.00%
Feminicidio	0	8	8	0.21%
Autoaborto	19	0	19	0.50%
Lesiones leves	99	7	106	2.80%
Lesiones graves	40	31	71	1.88%
Exposicion a peligro o abandono a pe	1	0	1	0.03%
Extorsion	11	46	57	1.51%
Abigeato	7	1	8	0.21%
Hurto simple	48	4	52	1.37%
Hurto agravado	338	190	528	13.96%
Robo	15	6	21	0.56%
Robo agravado	573	881	1454	38.45%
Tenencia ilegal de armas	43	64	107	2.83%
Trafico ilicito de drogas	72	103	175	4.63%
Violencia y resistencia a la autoridad	11	2	13	0.34%
Marcaje o reglaje	0	3	3	0.08%
Asociacion ilicita	4	8	12	0.32%
Banda criminal	1	5	6	0.16%
Otros	157	25	182	4.81%
TOTAL MES	1765	2017	3782	100%





Descripción	Medio Abierto	Medio Cerrado	Total	Estructura %
Sentenciado	1758	1657	3415	90.30%
Procesado	7	360	367	9.70%
TOTAL MES	1765	2017	3782	100%





Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Noel Alcas Zapata, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **"Reinserción Social en el Programa I del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima - 2018"** de la estudiante **Nathaly Maguiña Mendoza**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 24% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.


Lima, 12 de setiembre del 2018

Dr. Noel Alcas Zapata

DNI: 06167282

feedback studio

Reinserción Social en el Programa I del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima - 2018



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD DEL CALLAO

Reinserción Social en el Programa I del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima - 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Máestra en Gestión Pública

AUTOR:
Hr. Nathaly Maguila Mendoza

ASESOR:
Dr. Noel Alcas Zapata

SECCIÓN:
Ciencias Empresariales

Resumen de coincidencias

24 %

Nº	Fuente de Internet	%
1	epanits.ucm.es	2 %
2	historico.pj.gob.pe	2 %
3	repositorio.autonomia.e...	2 %
4	renati.sunedu.gob.pe	1 %
5	www.enrbid.com	1 %
6	perso.unifr.ch	1 %

Página: 1 de 36 Número de palabras: 7136 Text-only Report High Resolution Activado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

MAGUINA MENDOZA NATHALY

D.N.I. : 41910038

Domicilio : Urb. Albino Herrera H2 PJ lote 10 - Callao

Teléfono : Fijo : Móvil : 975546001

E-mail : nathy.maguina@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

☐ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

☐ Doctorado

Grado : Maestra

Mención : Gestión Pública

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Maguina Mendoza Nathaly

.....

.....

Título de la tesis:

Reinserción Social en el Programa I del Centro Juvenil
de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima - 2018

Año de publicación :

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

19/01/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MAGUÍNA MENDOZA NATHALY

INFORME TÍTULADO:

Reinserción Social en el Programa I del Centro Juvenil
de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima - 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 29 de Agosto de 2018

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

